

# TERCER TRIMESTRE 2022: 250 ENCERRONAS A VEHICULOS SE DETECTARON EN RM



La Fiscalía Occidente entró un acabado estudio sobre encerronas ocurridas en el tercer trimestre de este año 2022 y los lugares más recurrentes. Este tercer trimestre ocurrieron 250 encerronas afectando

a vehículos con menos de 2 años de antigüedad. El Estudio contempla marcas más recurridas, los lugares más afectados y los cambios que se van suscitando en el tiempo.

De las **250 encerronas detectadas para el 3er trimestre 2022**, 96 de estas ocurrieron en una vía observada, lo que corresponde al 38% del total, **en el 28% de los casos los asaltantes sustrajeron un vehículo de año de fabricación 2021 o 2022**. La tabla muestra la frecuencia de año de fabricación y el porcentaje que representa del total de casos.

De las **9 marcas más frecuentemente sustraídas** durante el **3er trimestre 2022**, con más de 10 vehículos y que corresponden a: **Chevrolet, Mazda, Ford, Kía, Peugeot, Hyundai, Mercedes Benz, Volkswagen y BMW**, se detallarán los modelos de esas marcas y el porcentaje que representa cada modelo respecto de su marca.

Las marcas más sustraídas durante el 3er trimestre 2022, con más de 10 vehículos, corresponden a: **Chevrolet, Mazda, Ford, Kía, Peugeot, Hyundai, Mercedes Benz, Volkswagen y BMW**. Las

intersecciones en vías observadas más frecuentes son; Ruta 68 & Vespucio Norte Express y Vespucio Sur Express & Autopista Central, ambas con 9 casos que representan cada una el 9% de total.

Una de las tabla entregadas muestra el comportamiento de las encerronas detectadas en intersecciones de vías observadas para los terceros trimestres de los años 2020, 2021 y 2022 en la región metropolitana.

A CONTINUACION EL EXTUDIO IN EXTENSO

---

## REPORTE TEMÁTICO

**“Encerronas detectadas en la RM trimestres comparados 2020, 2021 y 2022 – Actualización 3er trimestre 2022”**

**AÑO 2022**

**REGIÓN OCCIDENTE**

***15 de noviembre de 2022***

### **1. INTRODUCCIÓN.**

En este reporte se abordan los **nuevos casos detectados y analizados** para el **tercer trimestre del año 2022**, respecto del **fenómeno criminal** denominado como **“encerronas”**. Al igual que en los reportes anteriores, se han definido las “encerronas” como aquellos casos en los que participan a lo menos dos vehículos motorizados en movimiento, mayores a una

motocicleta, tanto en los que se moviliza la víctima y en o los que se movilizan los victimarios, y donde las especies sustraídas son las especies personales de la víctima y el vehículo en el que se movilizaba. Se han excluido aquellos casos en los que participan sujetos movilizadas en motocicletas, bicicletas o similares, o bien de infantería, pues estos casos responden a otros tipo de modo de operar dentro del mismo fenómeno criminal de robo de vehículos motorizados. También han sido excluidos los casos del tipo “portonazo”, “abordazos” y “emboscadas”.

Se analizan los casos de igual forma que los reportes anteriores realizando las **comparaciones trimestrales** de cada año observado y que han ocurrido en la **extensión territorial de la región metropolitana**.

La inclusión de este tercer trimestre 2022 al análisis, modifica la cifra abordada en el reporte anterior, **aumentándola en 250 casos nuevos detectados**. Lo que corresponde a un **aumento de 32 casos** que el trimestre inmediatamente anterior, lo que equivale a un **14,7% más de casos**. Y respecto del **mismo trimestre del año anterior**, muestra un **crecimiento de 132 casos**, lo que representa una **variación porcentual de 111,8% más casos**.

El análisis de los casos ha permitido visualizar a través de mapas donde se cometió el delito, pudiéndose diferenciar si fue en alguna de las carreteras o autopistas (vías observadas) o bien en alguna de las avenidas, calles o pasajes al interior de la comuna. Pudiéndose establecer que para el **tercer trimestre 2022 el 38% de estos delitos ocurrió en una autopista o carretera** (vía observada), **mientras que el 62% restante ocurrió en alguna avenida principal**, calle o pasaje de las comunas que componen la región metropolitana. Recordemos que para el trimestre anterior del mismo año esta distribución era del orden de 32% y 68% respectivamente. Por tanto, **para el tercer trimestre 2022 ocurrieron un 39% más de encerronas detectadas en vías observadas**, que las ocurridas en

el 2° trimestre del mismo año.

Respecto a las zonas de concentración en este tercer trimestre 2022 es posible apreciar que se circunscriben a cinco grandes concentraciones, ubicadas en las comunas de Pudahuel (intersección Ruta 68 y Vespucio Norte Express), Maipú, siendo esta la menor, en la intersección de Vespucio Norte Express / Autopista del Sol. En la comuna de Santiago, siendo la de mayor extensión, se emplaza en el Eje de autopista Costanera Norte. Y en la comuna de Lo Espejo, con los límites de las comunas de Cerrillos por el oeste y La Cisterna por el este, en las intersecciones de Autopista Central y Vespucio Sur Express.

Un aspecto de interés criminalístico abordado en este reporte corresponde a la inclusión de una nueva fuente de información, obtenida a partir de los datos almacenados en la Bitácora Web. Aprovechando el trabajo desarrollado por la Fiscalía de Primeras Diligencias Occidente (UDP Occidente) se utilizaron los registros almacenados en dicha base de datos como insumo para la detección de nuevos casos de interés para este estudio (encerronas), pudiendo sólo ser levantados casos de septiembre, pues es a contar del 1° de septiembre que se dispuso la inclusión de la marca “encerrona” en la clasificación de los casos que ingresan por dicho medio, sin embargo también pudieron ser detectados unos casos que pertenecen al mes de agosto. Es por tanto que el mes de septiembre muestre mayor cantidad de casos por el aporte de información que la nueva base entrega, analizándose más en profundidad a lo largo del desarrollo de este reporte y en los ítems metodológicos y de análisis.

El análisis de los casos, desde lo global a lo específico, viene a ser un aporte de información de interés criminalístico para aumentar el conocimiento respecto de este fenómeno que tanto preocupa a las autoridades, fiscales y comunidad.

## 1. METODOLOGIA.

Este análisis basa su metodología en las siguientes etapas:

1. **Definición de parámetros generales**, son los que acotan tiempo, espacio, forma, origen, tipo, así como otras clases y variables que se deseen utilizar, puede irse realimentando durante el proceso de extracción y procesamiento.
2. **Extracción de datos**, se realiza a partir de herramientas propias de la UAC Occidente a partir de consultas a las bases de datos propietaria del Ministerio (SAF), utilizando métodos de consulta orientados a seleccionar registros (casos) a partir de la utilización de palabras claves y que entregan los datos en formato de planilla Excel.
3. **Preprocesamiento de los datos**, etapa orientada a identificar a partir de la definición de parámetros los casos que cumplen con las condiciones deseadas. Se realiza mediante la lectura de los relatos del hecho delictual contenidos en los partes denuncias.
4. **Georreferenciación de los datos**, etapa en la que se prepara la planilla de casos seleccionados a partir de su información espacial de direcciones, a fin de ejecutar el geoprocesamiento y así obtener una capa de información que permita el manejo del dato en ambiente de mapa.
5. **Geoprocesamiento de los datos**, etapa que permite manipular los datos georreferenciados a fin de acomodar su ubicación de acuerdo a la dirección declarada en el parte denuncia y la almacenada en el campo dirección (en muchos casos suelen ser distintas) dando coherencia al dato.
6. **Procesamiento de los datos**, etapa en la que se obtienen la información relevante para el proceso de análisis.
7. **Análisis de los datos**, en esta etapa además de construir

tablas y gráficos se interpreta el resultado a fin de obtener información útil.

## 8. **Confección del reporte**, etapa final en el que se documenta el estudio.

Es importante considerar como parte de la metodología:

- Que las etapas son dinámicas, pudiéndose ir y volver entre todas ellas mientras se desarrolle el estudio, itere tantas veces como sea necesario ya que contribuye a ajustar la información y dar coherencia al análisis.
- El uso del sentido común es fundamental en la lectura de partes denuncias,
- Es necesario recurrir a fuentes externas para la verificación de direcciones al momento de construir los campos de georreferenciación, las fuentes internas no son suficientes.
- Maneje las bases de datos a fin de normalizar de acuerdo con los campos que desee utilizar, de formatos acordes a fechas, horas, direcciones y cree los campos de parametrización que considere necesarios para su análisis.
- Depure las bases de datos de sujetos a fin de evitar redundancia de datos, parametrize y calcule edades a la fecha del delito.

En la definición de los parámetros generales se considera:

- El período en el cual se basará el estudio de casos se definió entre el 1° de julio al 30 de septiembre 2022. Considerando la desagregación temporal de años, trimestres, meses, días, horas y bloques horarios.
- La variable espacial estaría definida por las 52 comunas que representan la región metropolitana, además de la agregación a nivel de fiscalías regionales para el

análisis cuantitativo.

- Lo delitos en los cuales se buscarían casos corresponden a robos con intimidación y violencia (separados) y robo de vehículo motorizado por sorpresa, violencia o intimidación (Pluriofensivo).

Para la extracción de datos se considera:

- Utilización de la herramienta SQL Server Reporting Service.
- Las palabras claves utilizadas para el proceso de extracción son: encerrona, cruza, interrumpe y obstruye, lo que posteriormente serán sometidos a clasificación.

Es durante el preprocesamiento de la información en el momento que se leen los partes de forma veloz inicialmente y cada vez más detenidamente en la medida que se avanza en el proceso de preparación de los datos.

Para la identificación de casos de interés se consideran casos en los que se detecte que:

- La víctima venía a bordo de un vehículo mayor a una motocicleta desplazándose por alguna **autopista, carretera, camino, avenida, calle o pasaje de la red vial de la región metropolitana.**
- Es **interceptada, encerrada, bloqueada, impedida del paso o avance, por otro vehículo** mayor a una motocicleta, que es utilizado como elemento para el bloqueo, así como para el transporte de los asaltantes.
- Pudiendo ser **más de dos los vehículos involucrados.** La participación de un solo vehículo excluye el caso.

Excluir casos que tengan relación con otros fenómenos criminales.

- Casos en los que el vehículo de la víctima se encuentre detenido, excepto aquellos en los que está detenido por enfrentar un semáforo u otra señalética de detención o disminución de velocidad, pues se asume que el vehículo venía en movimiento y la acción de la víctima era la de conducción. En estos casos se consideran aquellos en los que enfrentados a un semáforo los asaltantes descienden de un vehículo y asaltan a la víctima. Y aquellos en los que, detenido el vehículo de la víctima en el semáforo, al iniciar la marcha son obstaculizados por el vehículo que estaba al lado.
- Casos en los que la víctima se encuentra detenida en algún semáforo y es abordada por sujetos de infantería, que pasan por el lugar, que están en el lugar o bien que no se puede establecer que estén movilizadas en algún vehículo mayor a una motocicleta.
- Casos en donde la víctima circulaba de infantería y fue encerrada por cualquier tipo de vehículo. De igual forma si la víctima transitaba en bicicleta, scooter o motocicleta.
- Casos de portonazos, abordazos y emboscadas mediante utilización de objetos para obstrucción del paso de vehículos.
- Casos en servicentros donde las víctimas están llenando el estanco de sus vehículos.

Durante la etapa de Georreferenciación de los datos, considere que habrá que leer el relato del hecho delictual mas acuciosamente para poder identificar y extraer el detalle de donde ocurrió el delito. Durante la revisión de direcciones es muy posible que existan casos que no indiquen mayor referencia que la comuna o un nombre de calle inexistente o bien una calle muy larga sin identificación, en estos casos aplíquese

criterio y ubíquese el delito en el lugar más apropiado que usted considere.

- Utilice cartografía disponible en fuentes abiertas para buscar direcciones difíciles, pues la nomenclatura de calles puede cambiar entre sistemas y es necesaria la homologación en la base de datos.
- El geo proceso de geo codificación se lleva a cabo bajos los métodos estándar de geo codificación utilizando los formatos y tipos requeridos por la plataforma Google Earth Pro, una vez obtenido el archivo KML después del geo proceso, es necesario llevar este archivo a ambiente QGIS en formato shape.
- El archivo shape debe ser revisado considerando que la georreferenciación concuerde con las bases cartográficas, es decir, que cada dirección de delito corresponda a la dirección en el mapa, para esto revise manual y visualmente la mayor cantidad de casos, utilice mapas de calor para identificar las aglomeraciones de puntos y mueva si es necesario los puntos a fin de bien ubicarlos en el mapa.
- Para este estudio particularmente se utilizaron los archivos vectoriales disponibles en la base de datos cartográfica de SACFI Occidente para la asignación de la variable espacial a la base de delitos, siendo las vías aquellas correspondientes a;
  - Acceso Sur
  - Américo Vespucio Norte
  - Américo Vespucio Oriente
  - Autopista Central
  - Autopista del Sol
  - Autopista Los Libertadores
  - Autopista Nororiente
  - Camino a Melipilla
  - Costanera Norte
  - Costanera Sur
  - Ruta 5 Norte

- Ruta 68
- Ruta G-16
- Vespucio Norte Express
- Vespucio Sur Express

Mediante procesamiento manual se asignaron las etiquetas para vías no disponibles en formato vectorial:

- Carretera Gral. San Martín
- General Velásquez
- Presidente Eduardo Frei Montalva
- Presidente Jorge Alessandri Rodríguez

Se incluyeron algunas calles adyacentes a grandes autopistas, para poder dimensionar si el delito ocurre en éstas o sólo en las autopistas, es el caso de avenidas como General Velásquez, Presidente Eduardo Frei Montalva, Presidente Jorge Alessandri Rodríguez y Camino a Melipilla.

Todos aquellos casos que no pertenecían a ningún de estas vías se les asignó la etiqueta “en Avda. o Calle”, para significar todos aquellos casos que suceden en cualquier avenida, calle o pasaje dentro de una comuna, distinta a las mencionadas.

El análisis temporal de los casos se aborda desde lo general a lo específico:

- Desde años hasta bloques horarios.
- Se analizan los datos desde la dimensión anual, trimestral y mensual para los años 2020 y 2021 que son comparables
- y se comparan los primeros trimestres de los 3 años.
- La variable hora del delito se reclasifica en bloques horarios, de acuerdo a la tabla a continuación.

| Bloque      | Horas            |
|-------------|------------------|
| Madrugada   | 2:00 –<br>6:59   |
| Mañana      | 7:00 –<br>11:59  |
| Media tarde | 12:00 –<br>16:59 |
| Tarde       | 17:00 –<br>21:59 |
| Noche       | 22:00 –<br>01:59 |

### **Inclusión de nueva fuente de información.**

En atención al trabajo desarrollado por la Fiscalía de primeras diligencias Occidente en materia de incluir marcas digitales a los delitos que ingresan a dicho sistema, es que se optó por incluir dicha base como fuente de información para este reporte.

La forma de obtención de los registros “marcados” como encerronas fue a través de una solicitud a la Unidad de Gestión e Informática de la FRM Occidente (UGI), acción que en un futuro debiera ser reemplazada por la propia capacidad de extracción de datos desde la Bitácora por parte del analista. El envío desde la UGI consistió en una planilla Excel que almacena registros y una serie de campos asociados principalmente para la gestión administrativa del dato, por tanto, desde ya se recomienda la inclusión de alguna información de referente a direcciones a fin de mejorar el tipo de registro y hacerlo más útil para los procesos de georreferenciación.

La planilla en el campo “delito” almacena todos los delitos,

separados por una coma, para cada registro en cuestión, por tanto es necesario realizar el filtro que permita trabajar con los mismos delitos que el reporte contempla. Una vez realizado el filtro por delitos, se filtró por las fechas de interés, aislando registros de agosto y septiembre. Donde en agosto solo se rescataron 8 registros, por lo que nos referiremos estadísticamente solo al mes de septiembre. Esto, debido a que es posible realizar comparaciones con los datos obtenidos por SQL versus los obtenidos por la planilla UPD.

Una vez filtrado por las fechas requeridas, es necesario aplicar un nuevo filtro para aislar aquellos registros que solo presenten la “marca” encerrona, descartando de esta forma los portonazos. Y realizar un filtro que excluya las comunas que no correspondan. Con estas acciones se logra reducir el universo a 60 registros, los cuales deben ser revisados para definir su pertenencia al estudio o no.

Una vez realizados los filtros es posible leer los casos a fin de establecer si son de interés para este estudio, en función de la definición de “encerrona” que este utiliza, este ejercicio permite determinar que:

- Aun cuando los registros vengan con la marca “encerrona” es necesario revisar los relatos del hecho para establecer si realmente se trata del tipo de caso que es de interés para este estudio. Se encontraron casos que responden a otras formas del fenómeno criminal analizado, por tanto se excluyeron las encerronas que en realidad son portonazos, aquellos casos en los que el vehículo está detenido, casos del tipo de recambio en servicentros, abordazos, participación de motocicletas y otros vehículos menores, casos correspondientes al fenómeno de salidas de bancos, casos en donde los asaltantes se movilizan de infantería, por nombrar algunos.
- De los 60 casos se logró establecer que 33 de estos eran de utilidad para el estudio, es decir, el 56%. Lo que

llama la atención es que estos casos no fueron bajados por SQL, lo que le atribuye una importancia mayor al uso de la bitácora para la extracción.

- Ya que por SQL solo se levantaron 9 casos que no están incluidos en la base de la bitácora.
- Y 5 casos fueron levantados tanto por Bitácora como por SQL.

## 1. ANALISIS.

La metodología aplicada nos permite **detectar 250 casos nuevos de interés** para el **tercer trimestre del 2022**. Es así como se conforma un universo de observación de casos que **comprenden los tres trimestres del 2020, 2021 y 2022**, como objeto del análisis del presente reporte. Este **set de datos está constituido por 1721 encerronas** las que serán sometidas a distintos tipos de análisis y cruce de variables a fin de categorizarlos, clasificarlos y entenderlos, para así aportar información útil al estudio constante del fenómeno criminal denominado por este SACFI Occidente como **“encerronas”**.

Para este reporte se abordarán las cifras respecto de distintas temporalidades, a nivel metropolitano y entre años comparados, por tanto:

- Las encerronas detectadas para el período de los 3 trimestres del año 2022 es de 644.
- Las encerronas detectadas para el período de los 3 trimestres del año 2021 es de 423.
- Las encerronas detectadas para el período de los 3 trimestres del año 2020 es de 654.
- La suma de los tres períodos es de 1721 encerronas detectadas.

En el gráfico y tabla a continuación podemos apreciar cómo se

ha movido el dato a nivel metropolitano través del tiempo, encontrando su mínima expresión en el 3er trimestre del año 2021 y su máxima, en el 3er trimestre 2022.

| 2020     |          |          | 2021     |          |          | 2022     |          |          | Total |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 1er Trim | 2do Trim | 3er Trim | 1er Trim | 2do Trim | 3er Trim | 1er Trim | 2do Trim | 3er Trim |       |
| 270      | 214      | 170      | 176      | 129      | 118      | 176      | 218      | 250      | 1721  |

- Las encerronas detectadas para el **3er trimestre 2022 es de 250 casos**, lo que representa una variación absoluta de **132 casos más que su mismo trimestre del año 2021**, equivalente a un aumento del 112% más de casos.
- La variación absoluta entre el **3er trimestre 2022 y su trimestre anterior del mismo año es de 32 casos más**, lo que representa un aumento del 15% más de casos.
- La variación absoluta entre el 3er trimestre 2022 y el tercer trimestre del año 2020 es de 80 casos más, lo que representa un aumento del 47% más de casos.
- Los primeros trimestres del año 2021 y 2022 presentan la misma cantidad de encerronas detectadas.
- La variación entre el 2° trimestre 2022 y su símil del año anterior es de 89 casos, es decir, se detectaron un 69% más de casos para el 2° trimestre del 2022.

### **Comportamiento de los casos según tipo de delito.**

De acuerdo a la tipificación delictual para el 3er trimestre 2022 el 51% de los casos a nivel metropolitano ha sido tipificado con el delito de Robo de vehículo motorizado por sorpresa, violencia e intimidación. El 38% responde a robos con intimidación y el 11% a robos con violencia, tal como lo muestra el gráfico a continuación.

Tabla muestra cantidad de casos según tipificación delictual para trimestres comparados en años comparados (2021 – 2022) a nivel de la región metropolitana.

| DELITO       | 2021        |             |             | Total<br>2021 | 2022        |             |             | Var<br>ABS<br>3er<br>trim<br>– 2°<br>trim<br>2022 | Var<br>REL<br>3er<br>trim<br>– 2°<br>trim<br>2022 | Total<br>2022 | Var<br>ABS<br>3er<br>trim<br>2022<br>–<br>2021 | Var<br>REL<br>3er<br>trim<br>2022<br>–<br>2021 | Total       |
|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|
|              | 1er<br>Trim | 2do<br>Trim | 3er<br>Trim |               | 1er<br>Trim | 2do<br>Trim | 3er<br>Trim |                                                   |                                                   |               |                                                |                                                |             |
| RCI          | 128         | 73          | 45          | 246           | 70          | 71          | 96          | 25                                                | 35                                                | 237           | 51                                             | 113                                            | 483         |
| RCV          | 19          | 10          | 9           | 38            | 25          | 20          | 27          | 7                                                 | 35                                                | 72            | 18                                             | 200                                            | 110         |
| RVM          | 0           | 0           | 0           | 0             | 0           | 1           | 0           | -1                                                | -100                                              | 1             | 0                                              | 0                                              | 1           |
| RVM x<br>SVI | 29          | 46          | 64          | 139           | 81          | 126         | 127         | 1                                                 | 1                                                 | 334           | 63                                             | 98                                             | 473         |
| <b>Total</b> | <b>176</b>  | <b>129</b>  | <b>118</b>  | <b>423</b>    | <b>176</b>  | <b>218</b>  | <b>250</b>  | <b>32</b>                                         | <b>15</b>                                         | <b>644</b>    | <b>132</b>                                     | <b>112</b>                                     | <b>1067</b> |

Respecto de la FRM que tramita el caso se puede apreciar que para los tres terceros trimestres de los años 2020, 2021 y 2022 la Fiscalía regional Occidente ha tramitado el 32% del total acumulado, tal como lo muestra la tabla a continuación.

| FRM          | 2020        | 2021        | 2022        | Var ABS<br>22-21 | Var REL<br>22-21 | Total      | %<br>Total |
|--------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|------------|------------|
|              | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim |                  |                  |            |            |
| Occidente    | 56          | 25          | 89          | 64               | 256              | 170        | 32         |
| Otra FRM     | 114         | 93          | 161         | 68               | 73               | 368        | 68         |
| <b>Total</b> | <b>170</b>  | <b>118</b>  | <b>250</b>  | <b>132</b>       | <b>112</b>       | <b>538</b> | <b>100</b> |

- El 3er trimestre 2022 se han tramitado un 256% más causas que el 3er trimestre del 2021, lo que representa 64 casos más.

### Análisis temporal de los casos.

El 3er trimestre 2022, presenta un comportamiento de

**distribución de casos según meses de ocurrencia** que acumula la mayor cantidad en septiembre con 102 encerronas detectadas que corresponden al 41% del total de casos para ese trimestre, le sigue el mes de agosto con 78 casos que corresponden al 31% y julio con 70 casos que corresponden al 28%.

Tabla y gráfico que muestra la cantidad de encerronas detectadas para el 3er trimestre 2022 a nivel metropolitano.

Al analizar los casos en función del mes de ocurrencia para cada trimestre de cada año a nivel metropolitano, podemos apreciar que:

- La mayor variación entre meses se produce en el 3er trimestre 2022 para el mes de septiembre, el cual presenta 71 casos más que su símil del año 2021, lo que representa un 229% más de encerronas detectadas.
- Para el mismo trimestre el mes de agosto presenta 41 encerronas más detectadas que su símil del año anterior, lo que corresponde a un aumento del 111% más de casos.
- El mes de julio en este 3er trimestre 2022 también sufrió un aumento, registrándose 20 casos más que su símil del año anterior, lo que representa un 40% de más casos.

| MES<br>DELITO | 2020 | 2021 | 2022 | Var<br>ABS<br>22-21 | Var<br>REL<br>22-21 | Var<br>ABS<br>22-20 | Var<br>REL<br>22-20 | Total<br>genera<br>l |  |
|---------------|------|------|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--|
| Ene           | 71   | 56   | 69   | 13                  | 23                  | -2                  | -3                  | 196                  |  |
| Feb           | 77   | 53   | 45   | -8                  | -15                 | -32                 | -42                 | 175                  |  |
| Mar           | 122  | 67   | 62   | -5                  | -7                  | -60                 | -49                 | 251                  |  |
| Abr           | 92   | 49   | 64   | 15                  | 31                  | -28                 | -30                 | 205                  |  |
| May           | 59   | 33   | 80   | 47                  | 142                 | 21                  | 36                  | 172                  |  |
| Jun           | 63   | 47   | 74   | 27                  | 57                  | 11                  | 17                  | 184                  |  |

|              |            |            |            |            |            |            |           |             |  |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|--|
| Jul          | 63         | 50         | 70         | 20         | 40         | 7          | 11        | 183         |  |
| Ago          | 49         | 37         | 78         | 41         | 111        | 29         | 59        | 164         |  |
| Sep          | 58         | 31         | <b>102</b> | <b>71</b>  | <b>229</b> | 44         | 76        | 191         |  |
| <b>Total</b> | <b>654</b> | <b>423</b> | <b>644</b> | <b>221</b> | <b>52</b>  | <b>-10</b> | <b>-2</b> | <b>1721</b> |  |

El gráfico a continuación muestra la distribución a lo largo de los años 2020, 2021 y 2022 comparativamente para cada mes de ocurrencia del delito. Pudiéndose observar que es el mes de marzo 2020 en el que mayor cantidad de encerronas se han detectado, sin embargo el mes de septiembre 2022 presenta sólo 10 casos menos, lo que lo posiciona en el segundo mes en que más cantidad de encerronas se han detectado.

Gráfico que muestra la cantidad de encerronas detectadas para el los años 2020, 2021 y 2022 a nivel metropolitano.

- Es posible que el aumento de casos en el mes de septiembre no se refiera necesariamente a un aumento de casos propiamente tal, sino más bien que esté asociado a la nueva fuente de información (Bitácora Web), es decir, se pudieron detectar más casos a través de la integración de dicha fuente.

Al observar los datos en su dimensión temporal **respecto de los días de las semanas** en los que ocurrieron las encerronas detectadas, podemos apreciar que a nivel metropolitano, para el **3er trimestre 2022 se concentra la actividad criminal entre los miércoles y jueves** principalmente.

Tabla y gráfico que muestra la cantidad de encerronas detectadas para el 3er trimestre 2022 a nivel metropolitano, según día de la semana.

Al revisar el comportamiento a lo largo de los años comparados, es posible establecer que históricamente es el día miércoles el que mayor cantidad de encerronas detectadas acumula, tal como lo muestra la tabla a continuación.

| DIA SEMANA   | 2020       |            |            |            | 2021       |            |            |            | 2022       |            |            |            | Total       |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
|              | 1er Trim   | 2do Trim   | 3er Trim   | Total 2020 | 1er Trim   | 2do Trim   | 3er Trim   | Total 2021 | 1er Trim   | 2do Trim   | 3er Trim   | Total 2022 |             |
| Lun          | 38         | 23         | 31         | 92         | 33         | 18         | 19         | 70         | 25         | 26         | 29         | 80         | 242         |
| Mar          | 35         | 36         | 26         | 97         | 32         | 19         | 24         | <b>75</b>  | 27         | 29         | 32         | 88         | 260         |
| Mie          | 35         | 37         | 35         | <b>107</b> | 29         | 23         | 25         | <b>77</b>  | 39         | 40         | 47         | <b>126</b> | <b>310</b>  |
| Jue          | 47         | 41         | 23         | <b>111</b> | 20         | 20         | 13         | 53         | 28         | 35         | 46         | <b>109</b> | <b>273</b>  |
| Vie          | 41         | 26         | 27         | 94         | 26         | 25         | 11         | 62         | 20         | 28         | 39         | 87         | 243         |
| Sab          | 42         | 26         | 13         | 81         | 18         | 12         | 12         | 42         | 19         | 35         | 27         | 81         | 204         |
| Dom          | 32         | 25         | 15         | 72         | 18         | 12         | 14         | 44         | 18         | 25         | 30         | 73         | 189         |
| <b>Total</b> | <b>270</b> | <b>214</b> | <b>170</b> | <b>654</b> | <b>176</b> | <b>129</b> | <b>118</b> | <b>423</b> | <b>176</b> | <b>218</b> | <b>250</b> | <b>644</b> | <b>1721</b> |

De igual forma podemos apreciar que en la comparación de trimestres para los años 2020, 2021 y 2022, el comportamiento de **mayor actividad delictual recae sobre los días miércoles**, tal como lo muestra la tabla a continuación.

| DIA SEMANA   | 2020       | 2021       | 2022       | Var ABS 22-21 | Var REL 22-21 | Total      | Total %    |
|--------------|------------|------------|------------|---------------|---------------|------------|------------|
|              | 3er Trim   | 3er Trim   | 3er Trim   |               |               |            |            |
| Lun          | 31         | 19         | 29         | 10            | 53            | 79         | 15         |
| Mar          | 26         | 24         | 32         | 8             | 33            | 82         | 15         |
| Mie          | 35         | 25         | <b>47</b>  | 22            | 88            | 107        | 20         |
| Jue          | 23         | 13         | 46         | <b>33</b>     | 254           | 82         | 15         |
| Vie          | 27         | 11         | 39         | 28            | <b>255</b>    | 77         | 14         |
| Sab          | 13         | 12         | 27         | 15            | 125           | 52         | 10         |
| Dom          | 15         | 14         | 30         | 16            | 114           | 59         | 11         |
| <b>Total</b> | <b>170</b> | <b>118</b> | <b>250</b> | <b>132</b>    | <b>112</b>    | <b>538</b> | <b>100</b> |

- Ningún día de la semana del 3er trimestre 2022 ha visto disminuida la actividad criminal respecto de su trimestre símil del año anterior.
- El mayor aumento entre los trimestres 2022 y 2021 se produce los días jueves, con un 254% más de casos.
- La mayor variación porcentual entre los trimestres 2022 y 2021 se da los días viernes con un 255% más de casos.

Respecto de los casos ocurridos **según el bloque horario de comisión** del delito a nivel metropolitano, podemos apreciar que **para el 3er trimestre 2022 estas se distribuyen principalmente entre los bloques tarde y noche**, tal como lo muestra la tabla y gráfico a continuación.

- El 64% de los casos se produjeron entre las 17:00 y 01:59 horas.
- El comportamiento de los bloques madrugada, mañana y media tarde es homogéneo con un promedio de 30 casos cada uno.

Respecto de la comparación de trimestres de los años 2021 y 2022, podemos apreciar que la mayor variación porcentual ocurre en el bloque madrugada, en donde para el 3er trimestre 2022 ocurrieron 23 casos más que su símil del año anterior, lo que representa un aumento del 329% más de casos en ese bloque horarios, tal como lo muestra la tabla a continuación.

| BLOQUE    | 2020        | 2021        | 2022        | Var ABS<br>22-21 | Var REL<br>22-21 | Total |
|-----------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------|
|           | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim |                  |                  |       |
| Madrugada | 10          | 7           | 30          | 23               | 329              | 47    |

|              |            |            |            |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Mañana       | 42         | 19         | 32         | 13         | 68         | 93         |
| Media tarde  | 38         | 15         | 29         | 14         | 93         | 82         |
| Tarde        | 62         | 51         | 84         | 33         | 65         | 197        |
| Noche        | 18         | 26         | 75         | 49         | 188        | 119        |
| <b>Total</b> | <b>170</b> | <b>118</b> | <b>250</b> | <b>132</b> | <b>112</b> | <b>538</b> |

- La segunda mayor variación porcentual entre los terceros trimestres del 2021 y 2022 se produce en el bloque noche, en donde el 3er trimestre 2022 ocurrieron 49 casos más que su símil del año anterior, lo que representa un aumento del 188% más de casos.

## Análisis espacial.

En esta actualización del 3er trimestre 2022 se puede observar que se detectaron encerronas en 39 comunas de las 52 que conforman la región, es decir, sólo se detectaron casos de interés para el fenómeno en el 75% de las comunas de la región metropolitana.

Las comunas excluidas de este fenómeno para el 3er trimestre 2022 son: **Alhué, Curacaví, El Monte, Isla de Maipo, Lo Barnechea, María Pinto, Ñuñoa, Peñaflor, Pirque, San Joaquín, San José de Maipo, San Pedro y Til-til**. De las 13 comunas en donde no se detectaron encerronas, 9 de ellas pertenecen a la jurisdicción de la FRM Occidente, lo que equivale al 54%, tal como lo muestra el mapa a continuación.

En esta primera mirada de los datos podemos apreciar que el fenómeno se concentra en las comunas de Maipú y San Bernardo principalmente.

En la tabla a continuación se puede apreciar la frecuencia de

encerronas detectadas según comuna del delito. En donde las tres comunas con mayores frecuencias pertenecen a la jurisdicción de la FRM Occidente.

| Comuna              | fr<br>3er<br>Trim<br>2022 | % fr |  | Comuna                 | fr 3er<br>Trim<br>2022 | % fr       |
|---------------------|---------------------------|------|--|------------------------|------------------------|------------|
| MAIPU               | 26                        | 10,4 |  | MACUL                  | 5                      | 2          |
| SAN BERNARDO        | 21                        | 8,4  |  | RENCA                  | 5                      | 2          |
| PUDAHUEL            | 18                        | 7,2  |  | CONCHALI               | 4                      | 1,6        |
| QUILICURA           | 13                        | 5,2  |  | EL BOSQUE              | 4                      | 1,6        |
| SANTIAGO            | 13                        | 5,2  |  | LAMPA                  | 4                      | 1,6        |
| LO ESPEJO           | 11                        | 4,4  |  | VITACURA               | 4                      | 1,6        |
| CERRILLOS           | 10                        | 4    |  | LA CISTERNA            | 3                      | 1,2        |
| LA PINTANA          | 9                         | 3,6  |  | LA REINA               | 3                      | 1,2        |
| COLINA              | 7                         | 2,8  |  | PEDRO AGUIRRE<br>CERDA | 3                      | 1,2        |
| ESTACION<br>CENTRAL | 7                         | 2,8  |  | PROVIDENCIA            | 3                      | 1,2        |
| INDEPENDENCIA       | 7                         | 2,8  |  | SAN MIGUEL             | 3                      | 1,2        |
| LA FLORIDA          | 7                         | 2,8  |  | CALERA DE TANGO        | 2                      | 0,8        |
| RECOLETA            | 7                         | 2,8  |  | PADRE HURTADO          | 2                      | 0,8        |
| BUIN                | 6                         | 2,4  |  | PAINE                  | 2                      | 0,8        |
| CERRO NAVIA         | 6                         | 2,4  |  | SAN RAMON              | 2                      | 0,8        |
| LO PRADO            | 6                         | 2,4  |  | HUECHURABA             | 1                      | 0,4        |
| PEÑALOEN            | 6                         | 2,4  |  | LAS CONDES             | 1                      | 0,4        |
| PUENTE ALTO         | 6                         | 2,4  |  | MELIPILLA              | 1                      | 0,4        |
| QUINTA NORMAL       | 6                         | 2,4  |  | TALAGANTE              | 1                      | 0,4        |
| LA GRANJA           | 5                         | 2    |  | <b>Total general</b>   | <b>250</b>             | <b>100</b> |

La tabla a continuación muestra las cantidades de encerronas detectadas para los tres tercetos trimestres comparados, años 2020, 2021 y 2022. Podemos apreciar que las comunas de **Maipú, San Bernardo y Pudahuel, son las que mayor variación absoluta presentan** entre la comparación 3er trimestre 2022 y su símil 2021.

Cantidad de encerronas detectadas para los tres tercetos trimestres en la región metropolitana, según comuna de comisión del delito.

| Comuna           | 3er Trim 2020 | 3er Trim 2021 | 3er Trim 2022 | Var ABS 22-21 | Var REL 22-21 | Total | Comuna              | 3er Trim 2020 | 3er Trim 2021 | 3er Trim 2022 | Var ABS 22-21 | Var REL 22-21 | Total |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|
| MAIPU            | 20            | 6             | 26            | 20            | 333           | 52    | SAN MIGUEL          | 2             | 1             | 3             | 2             | 200           | 6     |
| SAN BERNARDO     | 8             | 6             | 21            | 15            | 250           | 35    | LA FLORIDA          | 4             | 6             | 7             | 1             | 17            | 17    |
| PUDAHUEL         | 22            | 6             | 18            | 12            | 200           | 46    | LAS CONDES          | 1             | 0             | 1             | 1             | 0             | 2     |
| LO ESPEJO        | 1             | 1             | 11            | 10            | 1000          | 13    | MELIPILLA           | 0             | 0             | 1             | 1             | 0             | 1     |
| CERRILLOS        | 2             | 2             | 10            | 8             | 400           | 14    | PADRE HURTADO       | 1             | 1             | 2             | 1             | 100           | 4     |
| QUILICURA        | 20            | 5             | 13            | 8             | 160           | 38    | PEDRO AGUIRRE CERDA | 3             | 2             | 3             | 1             | 50            | 8     |
| SANTIAGO         | 7             | 6             | 13            | 7             | 117           | 26    | PUENTE ALTO         | 5             | 5             | 6             | 1             | 20            | 16    |
| ESTACION CENTRAL | 5             | 1             | 7             | 6             | 600           | 13    | SAN RAMON           | 0             | 1             | 2             | 1             | 100           | 3     |
| LA PINTANA       | 5             | 3             | 9             | 6             | 200           | 17    | COLINA              | 8             | 7             | 7             | 0             | 0             | 22    |
| LO PRADO         | 0             | 1             | 6             | 5             | 500           | 7     | ISLA DE MAIPO       | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1     |
| PEÑALOEN         | 4             | 1             | 6             | 5             | 500           | 11    | LA CISTERNA         | 3             | 3             | 3             | 0             | 0             | 9     |
| BUIN             | 1             | 2             | 6             | 4             | 200           | 9     | LO BARNECHEA        | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1     |
| LA GRANJA        | 2             | 1             | 5             | 4             | 400           | 8     | PROVIDENCIA         | 0             | 3             | 3             | 0             | 0             | 6     |
| VITACURA         | 2             | 0             | 4             | 4             | 0             | 6     | RENCA               | 9             | 5             | 5             | 0             | 0             | 19    |
| CONCHALI         | 4             | 1             | 4             | 3             | 300           | 9     | TALAGANTE           | 2             | 1             | 1             | 0             | 0             | 4     |
| LA REINA         | 1             |               | 3             | 3             | 0             | 4     | CURACAVI            | 0             | 1             | 0             | -1            | -100          | 1     |
| MACUL            | 2             | 2             | 5             | 3             | 150           | 9     | LAMPA               | 6             | 5             | 4             | -1            | -20           | 15    |
| CALERA DE TANGO  | 0             | 0             | 2             | 2             | 0             | 2     | ÑUÑO A              | 0             | 1             | 0             | -1            | -100          | 1     |

|               |   |   |   |   |     |    |                      |            |            |            |            |            |            |
|---------------|---|---|---|---|-----|----|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| CERRO NAVIA   | 0 | 4 | 6 | 2 | 50  | 10 | RECOLETA             | 2          | 9          | 7          | -2         | -22        | 18         |
| EL BOSQUE     | 2 | 2 | 4 | 2 | 100 | 8  | SAN JOAQUIN          | 0          | 2          | 0          | -2         | -100       | 2          |
| INDEPENDENCIA | 1 | 5 | 7 | 2 | 40  | 13 | HUECHURABA           | 7          | 6          | 1          | -5         | -83        | 14         |
| PAINE         | 0 | 0 | 2 | 2 | 0   | 2  | <b>Total general</b> | <b>170</b> | <b>118</b> | <b>250</b> | <b>132</b> | <b>112</b> | <b>538</b> |
| QUINTA NORMAL | 6 | 4 | 6 | 2 | 50  | 16 |                      |            |            |            |            |            |            |

- Las comunas que mayor variación porcentual positiva presentan son: Lo Espejo, Estación Central, Lo Prado, Peñalolén, con crecimientos por sobre los 500% más de casos, pero que en realidad son crecimientos de 1 o 2 casos a 5 a 10 casos.
- Las comunas que presentan variación porcentual negativa son: Curacaví, Lampa, Ñuñoa, Recoleta, San Joaquín y Huechuraba.

Una mirada de los casos detectados en función de la comuna del delito, en sus comparativos de años 2020, 2021 y 2022, nos muestra que acumulativamente son Maipú, Pudahuel, San Bernardo y Quilicura las que presentan frecuencias mayores a 100 casos.

La tabla a continuación muestra los casos detectados por comuna del delito para los trimestres de cada año a nivel de región metropolitana.

| Comuna              | 2020      |           |           | 2021      |           |          | 2022      |           |           | Total      |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|                     | 1er Trim  | 2do Trim  | 3er Trim  | 1er Trim  | 2do Trim  | 3er Trim | 1er Trim  | 2do Trim  | 3er Trim  |            |
| <b>MAIPU</b>        | <b>20</b> | <b>22</b> | <b>20</b> | <b>20</b> | <b>11</b> | <b>6</b> | <b>18</b> | <b>11</b> | <b>26</b> | <b>154</b> |
| <b>PUDAHUEL</b>     | <b>34</b> | <b>20</b> | <b>22</b> | <b>15</b> | <b>3</b>  | <b>6</b> | <b>6</b>  | <b>16</b> | <b>18</b> | <b>140</b> |
| <b>SAN BERNARDO</b> | <b>17</b> | <b>13</b> | <b>8</b>  | <b>11</b> | <b>12</b> | <b>6</b> | <b>13</b> | <b>20</b> | <b>21</b> | <b>121</b> |
| <b>QUILICURA</b>    | <b>24</b> | <b>15</b> | <b>20</b> | <b>13</b> | <b>5</b>  | <b>5</b> | <b>7</b>  | <b>10</b> | <b>13</b> | <b>112</b> |
| <b>SANTIAGO</b>     | <b>10</b> | <b>7</b>  | <b>7</b>  | <b>7</b>  | <b>11</b> | <b>6</b> | <b>6</b>  | <b>12</b> | <b>13</b> | <b>79</b>  |

|                        |    |    |   |   |    |   |   |   |    |    |
|------------------------|----|----|---|---|----|---|---|---|----|----|
| PUENTE ALTO            | 14 | 6  | 5 | 5 | 7  | 5 | 8 | 9 | 6  | 65 |
| RENCA                  | 11 | 10 | 9 | 5 | 3  | 5 | 9 | 8 | 5  | 65 |
| QUINTA NORMAL          | 5  | 11 | 6 | 8 | 12 | 4 | 6 | 3 | 6  | 61 |
| RECOLETA               | 7  | 7  | 2 | 5 | 5  | 9 | 8 | 7 | 7  | 57 |
| LA FLORIDA             | 9  | 8  | 4 | 2 | 6  | 6 | 7 | 7 | 7  | 56 |
| COLINA                 | 6  | 5  | 8 | 3 | 0  | 7 | 5 | 5 | 7  | 46 |
| SAN MIGUEL             | 14 | 7  | 2 | 2 | 5  | 1 | 5 | 4 | 3  | 43 |
| CONCHALI               | 7  | 9  | 4 | 9 | 2  | 1 | 3 | 3 | 4  | 42 |
| LAMPA                  | 5  | 7  | 6 | 7 | 2  | 5 | 6 | 0 | 4  | 42 |
| LA PINTANA             | 3  | 6  | 5 | 6 | 1  | 3 | 3 | 5 | 9  | 41 |
| HUECHURABA             | 11 | 2  | 7 | 5 | 0  | 6 | 3 | 5 | 1  | 40 |
| LA GRANJA              | 6  | 6  | 2 | 5 | 5  | 1 | 5 | 5 | 5  | 40 |
| ESTACION<br>CENTRAL    | 3  | 4  | 5 | 4 | 2  | 1 | 5 | 7 | 7  | 38 |
| CERRILLOS              | 4  | 1  | 2 | 2 | 5  | 2 | 7 | 4 | 10 | 37 |
| LA CISTERNA            | 5  | 5  | 3 | 2 | 6  | 3 | 3 | 7 | 3  | 37 |
| LO ESPEJO              | 5  | 6  | 1 | 6 | 1  | 1 | 2 | 4 | 11 | 37 |
| PEÑALOEN               | 3  | 5  | 4 | 1 | 3  | 1 | 4 | 8 | 6  | 35 |
| VITACURA               | 8  | 1  | 2 | 8 | 1  | 0 | 4 | 2 | 4  | 30 |
| PEDRO AGUIRRE<br>CERDA | 3  | 7  | 3 | 2 | 2  | 2 | 3 | 4 | 3  | 29 |
| CERRO NAVIA            | 3  | 4  | 0 | 2 | 3  | 4 | 3 | 3 | 6  | 28 |
| INDEPENDENCIA          | 6  | 0  | 1 | 1 | 1  | 5 | 3 | 4 | 7  | 28 |
| EL BOSQUE              | 4  | 4  | 2 | 5 | 1  | 2 | 0 | 4 | 4  | 26 |
| LO PRADO               | 6  | 1  | 0 | 2 | 0  | 1 | 4 | 3 | 6  | 23 |
| ÑUÑO A                 | 3  | 4  | 0 | 1 | 2  | 1 | 3 | 8 | 0  | 22 |
| MACUL                  | 2  | 1  | 2 | 0 | 1  | 2 | 2 | 5 | 5  | 20 |
| BUIN                   | 2  | 0  | 1 | 2 | 0  | 2 | 1 | 5 | 6  | 19 |
| SAN RAMON              | 2  | 2  | 0 | 1 | 4  | 1 | 4 | 1 | 2  | 17 |
| SAN JOAQUIN            | 2  | 2  | 0 | 2 | 3  | 2 | 1 | 4 | 0  | 16 |
| LAS CONDES             | 3  | 1  | 1 | 1 | 0  | 0 | 4 | 2 | 1  | 13 |

|                 |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| PROVIDENCIA     | 1          | 0          | 0          | 2          | 0          | 3          | 1          | 2          | 3          | 12          |
| LA REINA        | 0          | 0          | 1          | 0          | 2          | 0          | 2          | 1          | 3          | 9           |
| PADRE HURTADO   | 0          | 0          | 1          | 1          | 0          | 1          | 0          | 3          | 2          | 8           |
| CALERA DE TANGO | 1          | 2          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 2          | 5           |
| LO BARNECHEA    | 0          | 0          | 1          | 1          | 0          | 0          | 1          | 2          | 0          | 5           |
| TALAGANTE       | 0          | 1          | 2          | 0          | 0          | 1          | 0          | 0          | 1          | 5           |
| CURACAVI        | 1          | 1          | 0          | 0          | 0          | 1          | 1          | 0          | 0          | 4           |
| PAINE           | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 1          | 2          | 3           |
| PEÑAFLORES      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 3          | 0          | 3           |
| TIL TIL         | 0          | 1          | 0          | 1          | 0          | 0          | 0          | 1          | 0          | 3           |
| ISLA DE MAIPO   | 0          | 0          | 1          | 0          | 1          | 0          | 0          | 0          | 0          | 2           |
| MELIPILLA       | 0          | 0          | 0          | 0          | 1          | 0          | 0          | 0          | 1          | 2           |
| EL MONTE        | 0          | 0          | 0          | 1          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 1           |
| <b>Total</b>    | <b>270</b> | <b>214</b> | <b>170</b> | <b>176</b> | <b>129</b> | <b>118</b> | <b>176</b> | <b>218</b> | <b>250</b> | <b>1721</b> |

Respecto de la ubicación donde se cometió el delito, vale decir, si fue en una **vía observada** o no, podemos apreciar que para el 3er trimestre 2022 el 38% de los casos se produjo en una vía observada, mientras que el 62% restante fue en una avenida o calle al interior de la comuna, tal como lo muestra la tabla y gráfico a continuación.

En la **comparación de los terceros trimestres de cada año** observado podemos apreciar que a nivel acumulado el 33% de las encerronas detectadas han ocurrido en vías observadas, mientras que el 67% ha sido en otra vía, tal como lo muestra la tabla a continuación.

| Tipo de Vía | 2020        | 2021        | 2022        | Var<br>ABS<br>22-21 | Var<br>REL<br>22-21 | Total | % Tot |
|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
|             | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim |                     |                     |       |       |
| Otra Vía    | 119         | 89          | 154         | 65                  | 73                  | 362   | 67    |

|               |            |            |            |            |            |            |            |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Vía observada | 51         | 29         | 96         | 67         | 231        | 176        | 33         |
| <b>Total</b>  | <b>170</b> | <b>118</b> | <b>250</b> | <b>132</b> | <b>112</b> | <b>538</b> | <b>100</b> |

- El 3er trimestre 2022 las encerronas detectadas en Otras vías han aumentado en un 73% más de casos que su símil del año anterior, lo que implica 65 casos más.
- Para el 3er trimestre 2022 las encerronas detectadas en Vías Observadas ha aumentado en un 231% más de casos que su símil del año anterior, lo que implica 67 casos más.

La tabla a continuación muestra el comportamiento de los tres primeros trimestres de cada año a nivel metropolitano.

| Tipo de Vía   | 2020       |            |            | 2021       |            |            | 2022       |            |            | Total       |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
|               | 1er Trim   | 2do Trim   | 3er Trim   | 1er Trim   | 2do Trim   | 3er Trim   | 1er Trim   | 2do Trim   | 3er Trim   |             |
| Otra Vía      | 184        | 155        | 119        | 111        | 96         | 89         | 120        | 149        | 154        | 1177        |
| Vía observada | 86         | 59         | 51         | 65         | 33         | 29         | 56         | 69         | 96         | 544         |
| <b>Total</b>  | <b>270</b> | <b>214</b> | <b>170</b> | <b>176</b> | <b>129</b> | <b>118</b> | <b>176</b> | <b>218</b> | <b>250</b> | <b>1721</b> |

- El 3er trimestre 2022 presenta 27 casos más en vías observadas que su trimestre anterior del mismo año, lo que significa un crecimiento relativo del 39%.
- El 3er trimestre 2022 presenta 5 casos más en Otra vía que su trimestre anterior del mismo año, lo que significa un crecimiento relativo del 3%.
- El 3er trimestre 2022 presenta 45 casos más en vías observadas que el 3er trimestre del año 2020, lo que significa un crecimiento relativo del 38%.
- El 3er trimestre 2022 presenta 35 casos más en Otras

**vías** que el 3er trimestre del año 2020, lo que significa un **crecimiento relativo del 29%**.

De las **250 encerronas detectadas para el 3er trimestre 2022**, 96 de estas ocurrieron en una vía observada, lo que corresponde al 38% del total. Las vías que mayor frecuencia acumulan para este 3er trimestre 2022 son:

- Vespucio Sur Express con 18 casos que representan el 19%
- Vespucio Norte Express con 17 casos que representan el 18%
- Costanera Norte con 16 casos que representan el 17%
- Autopista Central con 13 casos que representan el 14%
- Ruta 68 con 10 casos que representa el 10%

| <b>VIA</b>                       | <b>Fr 3er Trim 2022</b> | <b>%</b> |
|----------------------------------|-------------------------|----------|
| Vespucio Sur Express             | 18                      | 19       |
| Vespucio Norte Express           | 17                      | 18       |
| Costanera Norte                  | 16                      | 17       |
| Autopista Central                | 13                      | 14       |
| Ruta 68                          | 10                      | 10       |
| Acceso Sur                       | 4                       | 4        |
| Autopista del Sol                | 3                       | 3        |
| Carretera Gral. San Martin       | 3                       | 3        |
| General Velásquez                | 3                       | 3        |
| Costanera Sur                    | 2                       | 2        |
| Presidente Eduardo Frei Montalva | 2                       | 2        |

|                                       |           |            |
|---------------------------------------|-----------|------------|
| Camino a Melipilla                    | 1         | 1          |
| Presidente Jorge Alessandri Rodríguez | 1         | 1          |
| Ruta 5 Sur                            | 1         | 1          |
| Ruta G-16                             | 1         | 1          |
| (en blanco)                           | 1         | 1          |
| <b>Total general</b>                  | <b>96</b> | <b>100</b> |

En la tabla a continuación podemos apreciar el comparativo de los terceros trimestres para los años 2020, 2021 y 2022, en donde se observa que Vespucio Norte Express es la vía observada que más encerronas registra en los tres períodos acumulados, con 36 casos que representan el 20% del total.

| VIA                              | 2020        | 2021        | 2022        | Var<br>ABS<br>22-21 | Var<br>REL<br>22-21 | TOT | %<br>TOT |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|-----|----------|
|                                  | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim | 3er<br>Trim |                     |                     |     |          |
| Vespucio Norte Express           | 11          | 8           | 17          | 9                   | 113                 | 36  | 20,5     |
| Vespucio Sur Express             | 8           | 3           | 18          | 15                  | 500                 | 29  | 16,5     |
| Autopista Central                | 6           | 3           | 13          | 10                  | 333                 | 22  | 12,5     |
| Costanera Norte                  | 6           | 0           | 16          | 16                  | 0                   | 22  | 12,5     |
| Ruta 68                          | 3           | 3           | 10          | 7                   | 233                 | 16  | 9,1      |
| Presidente Eduardo Frei Montalva | 5           | 2           | 2           | 0                   | 0                   | 9   | 5,1      |
| Carretera Gral. San Martín       | 1           | 2           | 3           | 1                   | 50                  | 6   | 3,4      |
| Costanera Sur                    | 2           | 2           | 2           | 0                   | 0                   | 6   | 3,4      |
| Acceso Sur                       | 1           | 0           | 4           | 4                   | 0                   | 5   | 2,8      |
| Autopista del Sol                | 1           | 1           | 3           | 2                   | 200                 | 5   | 2,8      |
| General Velásquez                | 1           | 0           | 3           | 3                   | 0                   | 4   | 2,3      |

|                                       |           |           |           |           |            |            |           |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|
| Ruta G-16                             | 1         | 2         | 1         | -1        | -50        | 4          | 2,3       |
| Camino a Melipilla                    | 1         | 1         | 1         | 0         | 0          | 3          | 1,7       |
| Presidente Jorge Alessandri Rodríguez | 2         | 0         | 1         | 1         | 0          | 3          | 1,7       |
| Autopista Nororiente                  | 1         | 1         | 0         | -1        | -100       | 2          | 1,1       |
| Américo Vespucio Norte                | 0         | 1         | 0         | -1        | -100       | 1          | 0,6       |
| Ruta 5 Norte                          | 1         | 0         | 0         | 0         | 0          | 1          | 0,6       |
| Ruta 5 Sur                            | 0         | 0         | 1         | 1         | 0          | 1          | 0,6       |
| (en blanco)                           | 0         | 0         | 1         | 1         | 0          | 1          | 0,6       |
| <b>Total</b>                          | <b>51</b> | <b>29</b> | <b>96</b> | <b>67</b> | <b>231</b> | <b>176</b> | 100,<br>0 |

- La autopista Vespucio Sur Express es la que mayor variación porcentual registra, con un aumento de 15 encerronas detectadas, lo que representa un 500% más de casos.
- Autopista Central aumenta en 10 casos lo que representa un 333% más de casos.
- Acumuladamente el 3er trimestre 2022 presenta 67 casos más en vías observadas que su símil del año anterior, lo que representa un aumento de 231% más de casos.

En la tabla a continuación podemos apreciar el comportamiento de los datos a través de los tres primeros trimestres de cada año observado, en donde se puede apreciar que el total de encerronas detectadas para este período es de 544. En donde Vespucio Norte Express acumula la mayor frecuencia para el período de los 3 primeros trimestres, con 128 casos que representan el 24%.

Cantidad de encerronas según vía observada en donde ocurrió el delito, a nivel metropolitano, trimestres comparados.

| VIA                         | 2020     |          |          | 2021     |          |          | 2022     |          |          | Total | %    |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|------|
|                             | 1er Trim | 2do Trim | 3er Trim | 1er Trim | 2do Trim | 3er Trim | 1er Trim | 2do Trim | 3er Trim |       |      |
| Vespucio Norte Express      | 26       | 20       | 11       | 17       | 5        | 8        | 14       | 10       | 17       | 128   | 23,5 |
| Vespucio Sur Express        | 4        | 10       | 8        | 9        | 12       | 3        | 12       | 21       | 18       | 97    | 17,8 |
| Autopista Central           | 11       | 10       | 6        | 6        | 5        | 3        | 7        | 6        | 13       | 67    | 12,3 |
| Costanera Norte             | 12       | 1        | 6        | 3        | 2        | 0        | 7        | 13       | 16       | 60    | 11,0 |
| Ruta 68                     | 11       | 4        | 3        | 6        | 1        | 3        | 1        | 6        | 10       | 45    | 8,3  |
| Pdte. Eduardo Frei Montalva | 6        | 1        | 5        | 5        | 1        | 2        | 4        | 1        | 2        | 27    | 5,0  |
| Camino a Melipilla          | 3        | 3        | 1        | 3        | 1        | 1        | 2        | 1        | 1        | 16    | 2,9  |
| Acceso Sur                  | 2        | 0        | 1        | 3        | 0        | 0        | 3        | 1        | 4        | 14    | 2,6  |
| Costanera Sur               | 2        | 3        | 2        | 0        | 2        | 2        | 0        | 0        | 2        | 13    | 2,4  |
| Autopista del Sol           | 0        | 2        | 1        | 4        | 1        | 1        | 0        | 0        | 3        | 12    | 2,2  |
| Carretera Gral. San Martin  | 0        | 0        | 1        | 1        | 0        | 2        | 1        | 3        | 3        | 11    | 2,0  |
| Autopista Los Libertadores  | 3        | 2        | 0        | 2        | 0        | 0        | 2        | 1        | 0        | 10    | 1,8  |
| Ruta G-16                   | 2        | 0        | 1        | 2        | 0        | 2        | 2        | 0        | 1        | 10    | 1,8  |
| Pdte. Jorge Alessandri R.   | 1        | 0        | 2        | 0        | 1        | 0        | 0        | 2        | 1        | 7     | 1,3  |
| Ruta 5 Norte                | 1        | 3        | 1        | 1        | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 7     | 1,3  |
| General Velásquez           | 0        | 0        | 1        | 0        | 2        | 0        | 0        | 0        | 3        | 6     | 1,1  |
| Autopista Nororiente        | 1        | 0        | 1        | 2        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 5     | 0,9  |
| Américo Vespucio Norte      | 1        | 0        | 0        | 1        | 0        | 1        | 0        | 1        | 0        | 4     | 0,7  |
| Ruta 5 Sur                  | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 1        | 3     | 0,6  |

|                                |           |           |           |           |           |           |           |           |           |            |            |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| Américo<br>Vespucio<br>Oriente | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 1         | 0         | 0         | 1          | 0,2        |
| (en blanco)                    | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 1         | 1          | 0,2        |
| <b>Total</b>                   | <b>86</b> | <b>59</b> | <b>51</b> | <b>65</b> | <b>33</b> | <b>29</b> | <b>56</b> | <b>69</b> | <b>96</b> | <b>544</b> | <b>100</b> |

## Intersecciones de vías observadas.

Para el 3er trimestre 2022 las intersecciones en vías observadas más frecuentes son; Ruta 68 & Vespucio Norte Express y Vespucio Sur Express & Autopista Central, ambas con 9 casos que representan cada una el 9% de total.

La tabla a continuación muestra el comportamiento de las encerronas detectadas en intersecciones de vías observadas para los terceros trimestres de los años 2020, 2021 y 2022 en la región metropolitana.

| INTERSECCIÓN                               | 2020     | 2021     | 2022     | var          | var          | TOTAL | % TOT |
|--------------------------------------------|----------|----------|----------|--------------|--------------|-------|-------|
|                                            | 3er Trim | 3er Trim | 3er Trim | ABS<br>22-21 | REL<br>22-21 |       |       |
| Ruta 68 & Vespucio Norte Express           | 0        | 3        | 9        | 6            | 200          | 12    | 16,7  |
| Vespucio Sur Express & Autopista Central   | 1        | 1        | 9        | 8            | 800          | 11    | 15,3  |
| Vespucio Norte Express & Autopista Central | 5        | 0        | 1        | 1            | 0            | 6     | 8,3   |
| Vespucio Sur Express & Quilín              | 2        | 0        | 2        | 2            | 0            | 4     | 5,6   |
| Autopista Nororiente & Ruta 5 Norte        | 3        | 0        | 0        | 0            | 0            | 3     | 4,2   |
| Costanera Norte & Autopista Central        | 0        | 0        | 3        | 3            | 0            | 3     | 4,2   |
| Sector Enlace ENEA                         | 1        | 1        | 1        | 0            | 0            | 3     | 4,2   |

|                                            |   |   |   |    |      |   |     |
|--------------------------------------------|---|---|---|----|------|---|-----|
| Vespucio Norte Express & Costanera Norte   | 1 | 1 | 1 | 0  | 0    | 3 | 4,2 |
| Vespucio Norte Express & Miraflores        | 1 | 0 | 2 | 2  | 0    | 3 | 4,2 |
| Américo Vespucio Norte & Costanera Norte   | 1 | 0 | 1 | 1  | 0    | 2 | 2,8 |
| Costanera Norte & Pdte. Kennedy            | 0 | 0 | 2 | 2  | 0    | 2 | 2,8 |
| Costanera Norte & Vicuña Mackenna          | 2 | 0 | 0 | 0  | 0    | 2 | 2,8 |
| Costanera Sur & Rolando Petersen           | 0 | 1 | 1 | 0  | 0    | 2 | 2,8 |
| Vespucio Norte Express & Autopista del Sol | 0 | 1 | 1 | 0  | 0    | 2 | 2,8 |
| Vespucio Norte Express & Pedro Fontova     | 1 | 0 | 1 | 1  | 0    | 2 | 2,8 |
| Vespucio Norte Express & San Pablo         | 1 | 1 | 0 | -1 | -100 | 2 | 2,8 |
| Vespucio Sur Express & Camino a Melipilla  | 1 | 1 | 0 | -1 | -100 | 2 | 2,8 |
| Acceso Sur & Vespucio Sur Express          | 0 | 0 | 1 | 1  | 0    | 1 | 1,4 |
| Autopista Central & Balmaceda              | 0 | 0 | 1 | 1  | 0    | 1 | 1,4 |
| Autopista Central & Costanera Sur          | 0 | 1 | 0 | -1 | -100 | 1 | 1,4 |
| Costanera Norte & Armando Cortines         | 1 | 0 | 0 | 0  | 0    | 1 | 1,4 |
| Costanera Norte & Costanera Sur            | 0 | 0 | 1 | 1  | 0    | 1 | 1,4 |
| Vespucio Norte Express & El salto          | 0 | 0 | 1 | 1  | 0    | 1 | 1,4 |
| Vespucio Norte Express & Lo Boza           | 0 | 0 | 1 | 1  | 0    | 1 | 1,4 |

|                                   |           |           |           |           |            |           |              |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|--------------|
| Vespucio Sur Express & Las Torres | 0         | 0         | 1         | 1         | 0          | 1         | 1,4          |
| <b>Total general</b>              | <b>21</b> | <b>11</b> | <b>40</b> | <b>29</b> | <b>264</b> | <b>72</b> | <b>100,0</b> |

### **Cálculos de densidad.**

Continuando con el análisis espacial de las encerronas, pasaremos a los cálculos de densidad, es decir, observar a través de mapas de calor donde se han concentrado los hechos delictivos objeto de este reporte. Este tipo de análisis espacial está directamente relacionado con la escala de visualización, vale decir, a mayor territorio visualizado las concentraciones tenderán a ser más extensas, lo que es útil al observar el fenómeno de lo global a lo particular. Es de suma importancia entender este aspecto de escala, pues el lector podrá notar diferencias significativas entre los mapas en solitario versus aquellos en modo de comparación, y es natural que así lo vea, pues el efecto visual tiende a magnificar las zonas en los momentos en que el espacio para desarrollar el mapa es más pequeño que el que se utiliza en los mapas de una sola variable.

El mapa a continuación muestra la distribución de las zonas de calor que las encerronas detectadas generan a nivel metropolitano para el 3er trimestre 2022.

En los mapas a continuación se realiza una comparación entre las encerronas y sus zonas de calor para trimestres consecutivos del año 2022, a la izquierda 2° trimestre 2022 y a la derecha 3er trimestre 2022.

Aunque **el fenómeno aumento en 32 casos para el 3er trimestre 2022** respecto de su **símil anterior del mismo año**, es posible ver una disminución en la cantidad de las zonas de calor. Donde se han mantenido las históricas zonas como Costanera Norte entre las comunas de Santiago e Independencia y la Ruta 68 con Vespucio Norte Express en la comuna de Pudahuel. El

fenómeno se explica por una distribución más alejada en los casos que ocurren al interior de las comunas, es de este modo que desaparecen las concentraciones existentes en el 2° trimestre 2022 en las comunas de Ñuñoa, Macul, La Granja, San Miguel, La Cisterna y San Bernardo.

Al observar los **mismos trimestres comparados para años seguidos**, es decir, el **3er trimestre 2021 vs el 3er trimestre 2022**, podemos apreciar en el mapa a continuación una distribución de los casos que permiten evidenciar que se mantienen para ambos períodos la concentración en Costanera Norte entre las comunas de Santiago e Independencia y la Ruta 68 con Vespucio Norte Express en la comuna de Pudahuel.

Sin embargo, existe una evidente desaparición de zonas de concentración presentes en el 3er trimestre 2021 que ya no se manifiestan en el 3er trimestre 2022, tales como las ubicadas al interior de la comuna de Recoleta y hasta el eje Vespucio Norte Express, así como las ubicadas en las comunas de Renca, Quinta Normal, P.A.C/San Miguel/Santiago, y las de La Pintana, La Florida, La Granja y Maipú.

Evidenciándose para el 3er trimestre 2022 nuevas zonas, como la ubicada en el eje Vespucio Sur Express entre las comunas de Cerrillos, Lo Espejo y La Cisterna.

Al observar las distribuciones de las zonas de calor en los distintos períodos y años 2020, 2021 y 2022, podemos afirmar que existen sectores que son comunes a todos los momentos de observación, los cuales podrían ser llamados históricos, como lo son el eje Costanera Norte, la intersección de la Ruta 68 y Vespucio Norte Express, y el eje circunvalación Américo Vespucio, sin embargo, para los otros lugares no se aprecia un patrón constante, es más bien diverso, movable y adaptable según temporalidad de observación y en cuanto a cantidad de

casos detectados. Que las cifras aumente no necesariamente implica que aparezcan más o nuevas zonas de concentración, es más, pueden tender a ser menos las zonas de concentración y mayor la dispersión al interior de las comunas.

### **Casos según tipo de imputado.**

Para el 3er trimestre 2022 se detectaron 250 casos nuevos, de estos, 236 casos que corresponde al 94%, son casos con imputado desconocido.

El 6% restante corresponden a casos con imputado conocido, es decir, 14 casos.

El comportamiento de los datos a lo largo de los años observados para los terceros trimestre comparados nos permite observar que el incremento de casos con imputado conocido entre el 3er trimestre 2021 al 2022 es del 100%, tal como lo muestra el gráfico a continuación.

La tabla a continuación muestra la evolución de casos con imputados conocidos y con imputados desconocidos a través de los años observados.

| TIPO<br>IMPUTADO | 2020        |             |             | Total<br>2020 | 2021        |             |             | Total<br>2021 | 2022        |             |             | Total<br>2022 | Total<br>general |
|------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------------|
|                  | 1er<br>Trim | 2do<br>Trim | 3er<br>Trim |               | 1er<br>Trim | 2do<br>Trim | 3er<br>Trim |               | 1er<br>Trim | 2do<br>Trim | 3er<br>Trim |               |                  |
| IC               | 8           | 14          | 4           | 26            | 6           | 4           | 7           | 17            | 8           | 12          | 14          | 34            | 77               |
| NN               | 262         | 200         | 166         | 628           | 170         | 125         | 111         | 406           | 168         | 206         | 236         | 610           | 1644             |

|       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Total | 270 | 214 | 170 | 654 | 176 | 129 | 118 | 423 | 176 | 218 | 250 | 644 | 1721 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|

## Perfil de los imputados detenidos el 3er trimestre 2022.

En los **14 casos con imputado conocido** detectados para el 3er trimestre 2022, **existen 37 personas involucradas** en calidad de imputados. De los cuales el 95% corresponde a hombres y sólo 2 mujeres involucradas.

- En el trimestre inmediatamente anterior del mismo año se registra la misma cantidad de mujeres imputadas.

A continuación se perfila el tipo del imputado, sobre las 37 personas asociados a los 14 casos nuevos detectados para el 3er trimestre del 2022.

- Las dos mujeres registradas como imputadas poseen 21 y 40 años respectivamente.
- De los 35 hombres registrados como imputados:
  - 10 sujetos, que corresponden al 29%, son menores de edad (entre 14 y 17 años).
  - 25 sujetos, que corresponde al 71%, son mayores de edad (entre 19 y 50 años).

Respecto de la **nacionalidad** de los sujetos:

- Ambas mujeres son chilenas.
- De los 35 hombres,
  - El 97% que corresponde a 34 sujetos, son chilenos.
  - Sólo existe un sujeto de nacionalidad extranjera, no identificada.

En el mapa podemos observar la distribución de los **14 casos de encerronas detectadas** para el **3er trimestre 2022 en la región Metropolitana**, que al momento del levantamiento figuraban con **imputado conocido**, contrastado con el mapa de calor para el mismo período.

## **Vehículos.**

Para finalizar con el análisis abordaremos los vehículos sustraídos en cada encerrona detectada, respecto de tipo de vehículo, marcas, modelos, años y colores.

### **Tipo de vehículo sustraído.**

Para el 3er trimestre 2022 a partir de la lectura de partes policiales de cada caso detectado como encerrona útil para este estudio, se pudo determinar que:

- En el 34% de los casos se hace referencia a un automóvil.
- En el 15% se hace referencia a un vehículo y en el mismo porcentaje no se posee información.
- En el 14% de los casos se hace referencia a un STATION WAGON
- Y en el 10% a una CAMIONETA

La tabla a continuación muestra todos los tipos de vehículos detectados.

| <b>TIPO</b>      | <b>Fr<br/>3er<br/>Trim<br/>2022</b> | <b>%</b> |
|------------------|-------------------------------------|----------|
| AUTOMOVIL        | 84                                  | 33,6     |
| VEHICULO         | 37                                  | 14,8     |
| (en<br>blanco)   | 37                                  | 14,8     |
| STATION<br>WAGON | 36                                  | 14,4     |
| CAMIONETA        | 25                                  | 10       |
| CAMION           | 17                                  | 6,8      |

|                          |            |            |
|--------------------------|------------|------------|
| FURGON                   | 6          | 2,4        |
| TRACTO<br>CAMION         | 5          | 2          |
| TAXI                     | 2          | 0,8        |
| JEEP                     | 1          | 0,4        |
| <b>Total<br/>general</b> | <b>250</b> | <b>100</b> |

### **Marcas de los vehículos sustraídos.**

- Las marcas más sustraídas durante el 3er trimestre 2022, con más de 10 vehículos, corresponden a: **Chevrolet, Mazda, Ford, Kía, Peugeot, Hyundai, Mercedes Benz, Volkswagen y BMW.**

| <b>MARCA</b>     | <b>Fr<br/>3er<br/>Trim<br/>2022</b> | <b>%</b> |  | <b>MARCA</b> | <b>Fr<br/>3er<br/>Trim<br/>2022</b> | <b>%</b> |
|------------------|-------------------------------------|----------|--|--------------|-------------------------------------|----------|
| CHEVROLET        | 24                                  | 9,6      |  | CHANGAN      | 2                                   | 0,8      |
| MAZDA            | 21                                  | 8,4      |  | DFSK         | 2                                   | 0,8      |
| FORD             | 19                                  | 7,6      |  | GREAT WALL   | 2                                   | 0,8      |
| KIA              | 19                                  | 7,6      |  | HONDA        | 2                                   | 0,8      |
| PEUGEOT          | 18                                  | 7,2      |  | JAGUAR       | 2                                   | 0,8      |
| HYUNDAI          | 14                                  | 5,6      |  | JEEP         | 2                                   | 0,8      |
| MERCEDES<br>BENZ | 12                                  | 4,8      |  | PORSCHE      | 2                                   | 0,8      |
| VOLKSWAGEN       | 12                                  | 4,8      |  | DFM          | 1                                   | 0,4      |
| BMW              | 10                                  | 4        |  | DONFENG      | 1                                   | 0,4      |
| S/I              | 9                                   | 3,6      |  | FIAT         | 1                                   | 0,4      |
| SUZUKI           | 9                                   | 3,6      |  | HECHIZA      | 1                                   | 0,4      |
| NISSAN           | 7                                   | 2,8      |  | INFINITY     | 1                                   | 0,4      |

|            |   |     |                      |            |            |
|------------|---|-----|----------------------|------------|------------|
| TOYOTA     | 7 | 2,8 | INTERNATIONAL        | 1          | 0,4        |
| CHERY      | 6 | 2,4 | LEXUS                | 1          | 0,4        |
| CITROEN    | 6 | 2,4 | MAHINDRA             | 1          | 0,4        |
| AUDI       | 5 | 2   | MG                   | 1          | 0,4        |
| SUBARU     | 4 | 1,6 | MINI                 | 1          | 0,4        |
| HINO       | 3 | 1,2 | MINI COOPER          | 1          | 0,4        |
| JAC        | 3 | 1,2 | OPEL                 | 1          | 0,4        |
| MAXUS      | 3 | 1,2 | OPEN                 | 1          | 0,4        |
| MITSUBISHI | 3 | 1,2 | SAMSUNG              | 1          | 0,4        |
| RENAULT    | 3 | 1,2 | SEAT                 | 1          | 0,4        |
| VOLVO      | 3 | 1,2 | SSANGYONG            | 1          | 0,4        |
|            |   |     | <b>Total general</b> | <b>250</b> | <b>100</b> |

### Modelos de los vehículos sustraídos.

De las 9 marcas más frecuentemente sustraídas durante el 3er trimestre 2022, con más de 10 vehículos y que corresponden a: Chevrolet, Mazda, Ford, Kía, Peugeot, Hyundai, Mercedes Benz, Volkswagen y BMW, se detallarán los modelos de esas marcas y el porcentaje que representa cada modelo respecto de su marca.

| MARCA | MODELO | Fr<br>3er<br>Trim<br>2022 | %<br>de<br>Fr | TOT<br>MARCA | MARCA | MODELO | Fr<br>3er<br>Trim<br>2022 | %<br>de<br>Fr | TOT<br>MARCA |
|-------|--------|---------------------------|---------------|--------------|-------|--------|---------------------------|---------------|--------------|
|-------|--------|---------------------------|---------------|--------------|-------|--------|---------------------------|---------------|--------------|

|           |         |    |    |    |  |         |                |   |    |    |
|-----------|---------|----|----|----|--|---------|----------------|---|----|----|
| CHEVROLET | CAPTIVA | 5  | 21 | 24 |  | HYUNDAI | ACCENT         | 2 | 14 | 14 |
|           | CHERY   | 1  | 4  |    |  |         | CRETA          | 1 | 7  |    |
|           | DMAX    | 1  | 4  |    |  |         | ELANTRA<br>GLS | 1 | 7  |    |
|           | GROVE   | 2  | 8  |    |  |         | GETS           | 1 | 7  |    |
|           | NKR612  | 1  | 4  |    |  |         | HD 65          | 1 | 7  |    |
|           | NPR     | 1  | 4  |    |  |         | HD35           | 1 | 7  |    |
|           | NPR-816 | 3  | 13 |    |  |         | MIGHTY         | 1 | 7  |    |
|           | SAIL    | 10 | 42 |    |  |         | NEW<br>TUCSON  | 1 | 7  |    |
|           |         |    |    |    |  |         |                |   |    |    |

|       |             |   |    |    |  |  |          |   |    |    |
|-------|-------------|---|----|----|--|--|----------|---|----|----|
| MAZDA | 6           | 2 | 10 | 21 |  |  | PORTER   | 3 | 21 | 12 |
|       | ALL NEW CX  | 1 | 5  |    |  |  | SANTA FE | 1 | 7  |    |
|       | BT-50       | 2 | 10 |    |  |  | TERRACAN | 1 | 7  |    |
|       | CX3         | 2 | 10 |    |  |  | A200     | 2 | 17 |    |
|       | CX30        | 3 | 14 |    |  |  | AX0R     | 1 | 8  |    |
|       | CX5         | 5 | 24 |    |  |  | C180     | 1 | 8  |    |
|       | NEW 3       | 1 | 5  |    |  |  | C200     | 2 | 17 |    |
|       | NEW 3 SPORT | 1 | 5  |    |  |  | GLA 220  | 1 | 8  |    |
|       | NEW CX      | 2 | 10 |    |  |  | GLE350   | 1 | 8  |    |
|       | S/I         | 2 | 10 |    |  |  | S/I      | 2 | 17 |    |

|         |                        |          |           |    |  |            |                   |          |           |    |
|---------|------------------------|----------|-----------|----|--|------------|-------------------|----------|-----------|----|
| FORD    | CARGO                  | 1        | 5         | 19 |  |            | SPRINTER          | 1        | 8         | 12 |
|         | ECO SPORT              | 1        | 5         |    |  |            | X250 D<br>POWER   | 1        | 8         |    |
|         | EDGE                   | 1        | 5         |    |  | VOLKSWAGEN | 9150              | 1        | 8         |    |
|         | <b>EXPLORER</b>        | <b>4</b> | <b>21</b> |    |  |            | AMAROK            | 1        | 8         |    |
|         | F150<br>RAPTOR         | 1        | 5         |    |  |            | DELIVERY          | 2        | 17        |    |
|         | FOCUS                  | 2        | 11        |    |  |            | GOL G5            | 1        | 8         |    |
|         | GLC                    | 1        | 5         |    |  |            | S/I               | 1        | 8         |    |
|         | MUSTANG                | 2        | 11        |    |  |            | TAOS              | 1        | 8         |    |
|         | RANGER                 | 2        | 11        |    |  |            | TCROSS            | 1        | 8         |    |
|         | <b>TERRITORY</b>       | <b>4</b> | <b>21</b> |    |  |            | <b>TIGUAN</b>     | <b>3</b> | <b>25</b> |    |
|         |                        |          |           |    |  |            | VOYAGE            | 1        | 8         |    |
| KIA     | 4                      | 1        | 5         | 19 |  | BMW        | 118I              | 1        | 10        | 10 |
|         | <b>CERATO</b>          | <b>3</b> | <b>16</b> |    |  |            | 120 I<br>1.60     | 1        | 10        |    |
|         | <b>FRONTIER</b>        | <b>3</b> | <b>16</b> |    |  |            | 220               | 1        | 10        |    |
|         | <b>MORNING</b>         | <b>3</b> | <b>16</b> |    |  |            | 420<br>COUPE      | 1        | 10        |    |
|         | RIO 4                  | 2        | 11        |    |  |            | 420I              | 1        | 10        |    |
|         | RIO 5                  | 1        | 5         |    |  |            | 523I F10          | 1        | 10        |    |
|         | SOLUTO                 | 1        | 5         |    |  |            | M6 GRAND<br>COUPE | 1        | 10        |    |
|         | SORENTO                | 1        | 5         |    |  |            | S/I               | 1        | 10        |    |
|         | SPORTAGE               | 4        | 21        |    |  |            | X2 DRIVE          | 1        | 10        |    |
| PEUGEOT | 2008                   | 2        | 11        | 18 |  |            | X6                | 1        | 10        |    |
|         | 206                    | 1        | 6         |    |  |            |                   |          |           |    |
|         | 208<br>ACTIVE          | 3        | 17        |    |  |            |                   |          |           |    |
|         | <b>3008<br/>ALLURE</b> | <b>4</b> | <b>22</b> |    |  |            |                   |          |           |    |
|         | 3008 GT                | 3        | 17        |    |  |            |                   |          |           |    |
|         | 508                    | 1        | 6         |    |  |            |                   |          |           |    |
|         | <b>PARTNER</b>         | <b>4</b> | <b>22</b> |    |  |            |                   |          |           |    |

### Colores de los vehículos sustraídos.

Sobre los 250 casos detectados para el 3er trimestre 2022 podemos observar que el **36% de los vehículos robados en la región metropolitana son de color blanco**, el **21% son grises** y se desconoce sobre el 14%, tal como lo muestra la tabla a continuación.

| COLOR        | Fr 3er Trim<br>2022 | % Fr       |  |
|--------------|---------------------|------------|--|
| BLANCO       | 89                  | 35,6       |  |
| GRIS         | 53                  | 21,2       |  |
| S/I          | 34                  | 13,6       |  |
| AZUL         | 19                  | 7,6        |  |
| PLATEADO     | 18                  | 7,2        |  |
| ROJO         | 16                  | 6,4        |  |
| NEGRO        | 14                  | 5,6        |  |
| CAFÉ         | 2                   | 0,8        |  |
| NARANJA      | 2                   | 0,8        |  |
| BEIGE        | 1                   | 0,4        |  |
| TAXI         | 1                   | 0,4        |  |
| VERDE        | 1                   | 0,4        |  |
| <b>Total</b> | <b>250</b>          | <b>100</b> |  |

### Años de los vehículos sustraídos.

Respecto de los 250 casos detectados para el 3er trimestre 2022, podemos observar que **en el 28% de los casos los asaltantes sustrajeron un vehículo de año de fabricación 2021 o 2022**. La tabla muestra la frecuencia de año de fabricación y

el porcentaje que representa del total de casos.

| <b>AÑO</b>   | <b>Fr 3er<br/>Trim 2022</b> | <b>%</b>   |
|--------------|-----------------------------|------------|
| S/I          | 45                          | 18         |
| <b>2021</b>  | <b>35</b>                   | <b>14</b>  |
| <b>2022</b>  | <b>35</b>                   | <b>14</b>  |
| 2019         | 23                          | 9,2        |
| 2018         | 22                          | 8,8        |
| 2020         | 15                          | 6          |
| 2017         | 14                          | 5,6        |
| 2016         | 13                          | 5,2        |
| 2013         | 10                          | 4          |
| 2015         | 8                           | 3,2        |
| 2014         | 7                           | 2,8        |
| 2011         | 6                           | 2,4        |
| 2012         | 5                           | 2          |
| 2008         | 4                           | 1,6        |
| 2010         | 3                           | 1,2        |
| 2005         | 2                           | 0,8        |
| 1984         | 1                           | 0,4        |
| 2006         | 1                           | 0,4        |
| 2007         | 1                           | 0,4        |
| <b>Total</b> | <b>250</b>                  | <b>100</b> |

### **Avalúos de los vehículos sustraídos.**

De los 250 casos nuevos para el 3er trimestre 2022 se puede observar que:

- En el **11% de los casos se pudo levantar información que**

**el delito fue frustrado por la propia víctima**, lo que corresponde a **27 casos**. El trimestre inmediatamente anterior registra 4 casos de esta naturaleza, es decir, el 3er trimestre se lograron frustrar 23 robos más que el 2° trimestre 2022, lo que significa un aumento del 575% más de acciones que permitieron a las víctimas no perder su vehículo. Entre las acciones registradas se encuentra el uso de corta corriente, lanzar lejos del alcance de los asaltantes las llaves del vehículo y ante la situación las víctimas no escatimaron en seguir avanzando en su vehículo para huir de la situación. El 3er trimestre 2020 no registra de este tipo de casos.

- En ese mismo sentido se detectaron 6 casos en los que la víctima recuperó el vehículo rápidamente, aun cuando este le fue sustraído, esto debido a la implementación de corta corrientes y/o a que los asaltantes chocaron los vehículos en la huida inhabilitándolos para seguir conduciéndolos.
- En el 4% de los casos las víctimas prefieren hacer el avalúo ante la fiscalía y en el 20% de los casos levantados no se dispone información respecto del avalúo.
- Para los 158 casos detectados que si poseen información del avalúo los que corresponden al 63% del total de encerronas detectadas, los montos y cantidad de vehículos se comportan de la siguiente forma[\[1\]](#):
  - El 15% (24 casos) los avalúos son entre 3.550.000 y 9.800.000 de pesos.
  - El 25% (39 casos) los avalúos son entre 10.000.000 y 14.000.000 de pesos.
  - El 22% (35 casos) los avalúos son entre 15.000.000 y 20.000.000 de pesos.
  - El 14% (22 casos) los avalúos son entre 21.000.000 y 25.000.000 de pesos.
  - El 8% (12 casos) los avalúos son entre 26.000.000 y 30.000.000 de pesos.
  - El 9% (14 casos) los avalúos son entre 31.000.000

- y 40.000.000 de pesos.
- El 4% (7 casos) los avalúos son entre 43.000.000 y 50.000.000 de pesos.
- El 3% (5 casos) los avalúos son entre 52.000.000 y 200.000.000 de pesos.

## **CONCLUSIONES.**

El 3er trimestre 2022 presenta 250 casos nuevos detectados en la extensión territorial de la región metropolitana. Lo que corresponde a un aumento de 32 casos más que el trimestre inmediatamente anterior, equivalente a un 14,7% más de casos detectados. Y respecto del mismo trimestre del año anterior, muestra un crecimiento en 132 casos, lo que representa una variación porcentual del 111,8%. Y respecto del 3er trim 2020, hay 80 casos más que representa un 47% de crecimiento.

Se puede establecer que para el 3er trimestre 2022 el 38% de estos delitos ocurrió en una autopista o carretera (vía observada), mientras que el 62% restante ocurrió en alguna avenida principal, calle o pasaje de las comunas que componen la región metropolitana. Recordemos que para el trimestre anterior del mismo año esta distribución era del orden de 32% y 68% respectivamente. Por tanto, para el tercer trimestre 2022 ocurrieron un 39% más de encerronas detectadas en vías observadas, que las ocurridas en el 2° trimestre del mismo año.

A diferencia del segundo trimestre del mismo año y del tercer trimestre del año anterior, las zonas de concentración en este tercer trimestre 2022 son más acotadas, detectándose cuatro grandes concentraciones; ubicadas en las comunas de Pudahuel (en la intersección de la Ruta 68 y Vespucio Norte Express), en la comuna de Maipú, siendo esta la menor, ubicada en la intersección de Vespucio Norte Express & Autopista del Sol, en

la comuna de Santiago siendo la de mayor extensión, emplazada en el Eje de autopista Costanera Norte y finalmente en la comuna de Lo Espejo, entre los límites de las comunas de Cerrillos por el oeste y La Cisterna por el este, en las dos intersecciones de Autopista Central con Vespucio Sur Express. De este modo es posible inferir que aun cuando los casos al interior de las comunas son más, estos se encuentran en una distribución (dispersión) suficientemente alejados unos de otros como para que no generen concentraciones intercomunales.

Las comunas que más frecuencia de casos presentaron este tercer trimestre 2022 son: Maipú, San Bernardo y Pudahuel, todas pertenecientes a la jurisdicción de la FRM Occidente.

Las vías observadas más amagadas para este mismo trimestre son: Vespucio Sur Express, Vespucio Norte Express, Costanera Norte, Autopista Central y Ruta 68, según orden de frecuencia. En donde las intersecciones de mayor frecuencia son Ruta 68 con Vespucio Norte Express y Vespucio Sur Express con Autopista Central.

A partir de la observación de los mapas de concentración en sus diferentes temporalidades es posible inferir que el fenómeno criminal posee una movilidad bien frecuente en el tiempo y distribuida en el espacio. Si bien es cierto que se pueden distinguir zonas estáticas, históricamente existentes, como lo son la Ruta 68 & V. Norte Express o la misma Costanera Norte en el límite norte de la comuna de Santiago, también es posible ver la movilidad de estas zonas por distintos espacios del gran Santiago, aun cuando el fenómeno sigue siendo acotado a las comunas 100% urbanas y fundamentalmente al Gran Santiago, se pueden advertir según el período de observación que están más al norte, oriente o sur de la región. Esta movilidad debe tenerse en consideración al momento de implementar planes de persecución penal inteligente, pues el mismo lugar no persiste más allá de un trimestre según lo que la experiencia de observación espacial dicta. Es decir, considérese la movilidad espacial y temporal como una variable

importante en la dinámica de análisis de este fenómeno criminal.

Para este 3er trimestre del 2022 se puede observar que se están alcanzando las cifras que iniciaron la observación en el 1er trimestre 2020, siendo estas inferiores sólo por 20 casos a nivel metropolitano, es de esperar que las cifras no tiendan a la “normalidad” por cuanto esto en términos de impacto social y mediático puede representar un problema mayor que el fenómeno criminal en sí. Para el 3er trimestre 2022 se han tramitado un 256% más de causas que las tramitadas el 3er trimestre del 2021, lo que representa 64 casos más.

Durante este tercer trimestre 2022 es el mes de septiembre el que mayor cantidad de casos acumula. Este crecimiento creemos está resaltado en este reporte por una variación metodológica, la cual implicó incluir una nueva fuente de información para la detección de casos. El aporte de la Bitácora Web para el levantamiento de datos resultó ser de mucha utilidad, pues se lograron identificar más casos que los que se obtienen regularmente por consulta SQL. Sin embargo, este cambio metodológico puede afectar el desarrollo del estudio, pues con una herramienta de mayor afinación para la detección de casos se puede tender a pensar que el crecimiento es debido a la mayor comisión, sin embargo este puede estar referido a la mejor detección. Es importante tener en consideración este aspecto y volver a realizar las mediciones comparativas a fin de establecer en cuanto impacta detectar mejor. Por otra parte se hace necesario incluir datos de direcciones en la Bitácora a fin de poder obtener dicha información directamente y no realizando tantos procesos como en esta oportunidad se hizo. También sería prudente profundizar en la definición de fenómenos criminales y diferenciación de estos a fin de mejorar “el etiquetado”, sin duda acciones que perfeccionarán una herramienta que en menos consultas arroja mejores resultados que las actualmente disponibles.

El fenómeno criminal sigue instalado en horarios de la tarde y

noche en el gran Santiago, con un 64% de casos que ocurren entre las 17:00 y 2:00 am de la madrugada en donde se alcanzan los picos de casos, aun así el fenómeno durante la mañana y medio día no desaparece, sino sólo reduce su cantidad. Siendo los días de mitad de semana los que más casos acumulan, fundamentalmente los días miércoles.

De los casos detectados para este trimestre, el 94% corresponde a casos con imputados desconocidos y sólo en el 6% restante se sabe quién o quiénes fueron los autores. De los 250 casos detectados sólo en 14 casos se tienen imputados conocidos, siendo 37 las personas involucradas en esa autoría en los casos. De estas 37 personas, el 95% corresponde a hombres, y de estos el 29% corresponde a menores de edad. Por tanto para este 3er trimestre se puede decir que el 71% de los sujetos que participan en este fenómeno criminal son sujetos mayores de edad, que fluctúan entre los 19 y 50 años. La participación de mujeres alcanza sólo al 5% y en los trimestres comparados aledaños no se registra variación en la cantidad. El 97 de las personas involucradas en este tipo de delito para el período de observación son chilenas.

La preferencia marcada por la información contenida en los partes denuncias dice que en el 33% se prefiere la sustracción de automóviles. Aun cuando la información levantada en el parte policial para un 30% de los casos es nula o solo se hace referencia a "un vehículo". Las station wagon se encuentran segundas en el ranking de preferencia y las camionetas en el tercero. Las marcas más sustraídas durante el 3er trimestre 2022, con más de 10 vehículos, corresponden a: Chevrolet, Mazda, Ford, Kía, Peugeot, Hyundai, Mercedes Benz, Volkswagen y BMW. El tipo de especie nos puede indicar parte de la composición del mercado delictual en torno a este fenómeno criminal, por cuanto se ha podido detectar que algunos de estos vehículos terminan en desarmaduras o bien son parte de otros delitos como el de receptación.

Es interesante lo ocurrido en materias de delitos frustrados,

pues este trimestre se alcanza la mayor cifra de este tipo de acción, en donde a lo menos en el 11% de los casos la víctima frustró la sustracción, ya sea utilizando sistemas sofisticados de corta corriente, arrojando las llaves lejos del alcance de los asaltantes o bien siguiendo la trayectoria sin detener el vehículo como una forma de evadir la acción de la encerrona. Es decir, este trimestre se logra frustrar 23 sustracciones más que en lo detectado en el trimestre anterior 2022. Entonces se puede sumar a la premisa de la utilidad de los sistemas GPS para el monitoreo del vehículo, se suma la inclusión de sistemas de corta corriente en los vehículos, acciones preventivas que en el transcurso del tiempo se verán reflejadas en las cifras.

[\[1\]](#) Cálculo en función de los 158 casos con avalúo.