

PATRIOTAS POR CHILE:



Ya esta más que claro que los Partidos Políticos están en total descrédito. Sean estos los tradicionales o los otros, esos tan difíciles de encasillar en una ideología política y que todos los días se cambian el nombre.

De

la izquierda tradicional, ni hablar. Totalmente desarticulada y peleándose las migajas. La derecha, un desastre, bajo cuya tienda –tras el vacío de poder y liderazgo– cualquier cosa puede suceder.

En

la otra vereda, 7 millones de habitantes, que no votaron, desencantados, desconfiados y aburridos de los partidos políticos. ¿La verdad?: ¡hastidados! No quieren saber nada de aquellos y menos, de sus corruptos procedimientos para alcanzar y mantenerse en el poder. Cúpulas políticas que, para el logro de sus intereses personales, nuevamente han secuestrado a la democracia, burlándose de sus escasos seguidores y simpatizantes.

Hoy,

con un gobierno que ha exacerbado todos los conflictos

sociales no convenciendo
ni a la izquierda ni a la derecha, solo nos queda echar mano
al último recurso
nacional: LOS PATRIOTAS. Aquellos que por sobre sus ideologías
políticas y
diversidad étnica estén dispuestos a hacer una tregua para
salvar a Chile. Esos
que aman su propia libertad y felicidad tanto como la de los
demás chilenos.

Hombres
y mujeres con un mismo sueño común. Una patria donde no se
perjudique a
nuestras familias y menos a nuestros hijos, aunque para ello
debamos luchar
contra el Gobierno de turno, los partidos políticos, el
Congreso o las leyes.

***“Un facultad y soberanía que tiene el pueblo, cuando así lo
juzgue***

conveniente”. (Aurora de Chile, del 22 de octubre de 1812).

Hace más de
200 años, cuando aún no sabíamos de la existencia de los
Partidos Políticos y
su incompatibilidad con la democracia.

Christian
Slater Escanilla.

Coronel
de Ejército.

Cambio de Ministro:



En agosto de 2018 a través de algunos medios de prensa, con motivo de la abrupta salida del ex Ministro Mauricio Rojas Mullor, me refería a la posibilidad de que en el próximo cambio de Gabinete saldría el flamante Ministro Alfredo Moreno.

Ocurrido lo anterior, y en medio de una fracasada gestión en el complicado conflicto de la Araucanía, no comprendo su nueva designación en el Ministerio de Obras Públicas. Alejamiento del Ministerio de Desarrollo Social que lo pone a la misma altura de los ministros que tuvieron un mal desempeño. Quizás, podría ser una oportunidad para lavar imagen en una brillante inauguración del Puente Chacao o en la reinauguración del cuestionado Puente Caucau.

Recordemos que todo lo anterior ocurre cuando, una inicial y excelente labor de acercamiento del Ministro Moreno en la Región de la Araucanía, se ve estropeada, con una parafernática inauguración del mal llamado “Comando Jungla” y sus desastrosas consecuencias posteriores. Una

equivocación política del Presidente de la República que empoderó a su Ministro del Interior en desmedro de la mejor y única carta presidencial.

Un error que hoy, tardíamente, el Presidente quiere enmendar. Situación que obliga a La Moneda a prever un plan de contingencia, para mantener a la supuesta derecha en el poder. Un plan donde Sebastián Piñera y su equipo de hierro, no deberían ser protagonistas, ellos fallaron. La mal llamada derecha o derecha light, como dicen otros, tiene ahora el poder y deberemos estar atentos para identificar quién liderará ese débil equipo.

Christian Slater Escanilla.

Coronel R)de Ejército.

RUT. 7.842.009-K

Mail. chrislater2002@yahoo.e

**APOCALIPSIS CENTRAL Y
DESARROLLO**



Omar Villanueva Olmedo,
Director OLIBAR Consultores Interstitial
Strategies -desde 1972-

Las variaciones de la Tasa de Política Económica (TPM) se suponen que están relacionadas con la inflación y el crecimiento de la economía nacional para el desarrollo, o sea, una acción que se toma de manera de proteger a toda la comunidad sobre las variaciones de los precios y del producto interno. ¿Se baja la TPM cuando los precios suben y cuando se quiere que crezca la economía?

Breve historia de la

TPM, el IPC y el PIB: (1) entre el 14 de marzo de 2014 y el 10 de

este mes (63 meses) se ha cambiado la TPM 13 veces. Durante todos estos años la

TPM fue bajada, desde el 4% al 2,5% de hoy, con cuatro excepciones. La

TPM fue inferior al IPC durante 40 de los 63 meses transcurridos,

y fue superior sólo en los 23 restantes y (2) que durante el período 2014 a

2017 – de cuatro años – el crecimiento del PIB fue en promedio 1,73% anual y la TPM fue en promedio 3,24%.

(1) O sea, la hipótesis de que si se baja la TPM se impulsará el crecimiento de la economía, simplemente no ocurrió durante 4 años y de eso hace poco tiempo, cuando se aseguraba que en cuestión de un semestre la economía tomaría su ritmo de crecimiento. Y pasaron los dos primeros semestres de 2014 con 3 bajas de la TPM y el crecimiento del PIB pasó de crecer de un 4% a sólo un 1,8%, mientras el gobierno de turno hacía sus reformas. Luego, el año 2015, pasó el tercer y cuarto semestre en que la TPM se subió dos veces y el PIB creció en 2,3%. En el año 2016 se mantuvo la TPM y el crecimiento del PIB bajo a 1,3% y el gobierno seguía con sus reformas y, finalmente, el 2017 se bajó 4 veces la TPM y el PIB creció en 1,5%.

Y lo curioso es que en esa época no había ni Trump, ni había profusión de noticias apocalípticas como: “el peor desempeño de la economía mundial, o las caídas en las bolsas, las bajas de las tasas de interés de largo plazo, la apreciación del dólar, la disminución de los precios de las materias primas, la ralentización importante del comercio global, la desaceleración de la inversión en maquinaria y equipos y las exportaciones, ambas por debajo de lo previsto”.

(2) asimismo, durante casi 4 años

los ahorristas perdieron valor de su dinero y, en cambio, otros segmentos del mercado, en especial instituciones financieras, percibieron su legítimo interés positivo, en parte, a costa, de las pérdidas de los primeros.

Futuro de los efectos

de la TPM: pero ahora no se sabe si esta baja de la TPM del 3% al 2,5%, un 17 por ciento, será una acción que lleve a mejorar los resultados del país en términos de inflación y/o de crecimiento de este año o de los próximos.

¿Cuánto es capaz de reaccionar la inflación y el PIB frente a las variaciones de la TPM? ¿Es decir, de una decisión que tiene por propósito influir sobre dos variables que están completamente alejadas del ámbito de control del decisor? Con esto se muestra que el manejo de la TPM ha mostrado tener una reducida relación con el crecimiento económico, porque éste se debe a muchos otros factores que están fuera del alcance de la autoridad, por lo que se sugiere se cambie el modelo vigente o se elimine o se deje que el mercado determine su "precio" por la oferta y la demanda, como es el caso de tantos otros precios de intangibles.

Las noticias como la de baja de la TPM sólo sirve para relegar el verdadero deseo de los ciudadanos que es vivir en un país que deje el subdesarrollo de una vez por todas. Por eso, lo que se echa de menos que la atención no se centre en dos

aspectos que son críticos para el país: (1) que se trabaje para llegar a ser un país desarrollado y (2) que se revise el o los programas de modernización del país en relación a los cambios tecnológicos e innovaciones que serán fundamentales en la concreción de históricas aspiraciones nacionales. **Lo que realmente importa es tomar decisiones que permitan llegar a ser un país moderno y desarrollado de una vez por todas y esto tiene como condición – necesaria – aunque no suficiente – un crecimiento sostenido del PIB superior a 5% anual, como ya se ha hecho en el pasado.**

Sobre esto último están en deuda, primero la clase política toda que parece no entender la importancia de este crecimiento económico superior y la clase empresarial que debe presionar e insistir que para que se den las condiciones para la modernización e innovaciones necesarias para atender las necesidades nacionales y, también y las demandas de la población mundial que es dueña de más del 80% del PIB mundial y con quien el país tiene amplios acuerdos comerciales vigentes como mercados potenciales para lograr nuestro desarrollo económico integral... para todos.

Omar Villanueva
Olmedo

Director OLIBAR Consultores Lic. Ing. FEN Universidad de Chile
ovillanueva.comunica@gmail.com

Coocrea

Team Publishing OLIBAR Consultores Int'l desde 1972

Interstitial Strategies & Estudios para el desarrollo y la empresa

*Preside: Don Carlos Olavarría Aranguren, Master of Science
M.I.T / U.S.A*

EL COMBATE NAVAL DE IQUIQUE

Señor Director:



Una gesta heroica liderada por el Capitán de Fragata Arturo Prat Chacón que en un acto heroico –con su ejemplo– impulsó a sus subalternos. Una época en la que no existía ni era necesario ningún “Juramento a la Bandera” para exigir o asegurar el cumplimiento del deber militar. Bastó solo el sentido del honor, la estricta disciplina inculcada desde los 14 años y la absoluta obediencia en el cumplimiento de las órdenes superiores.

Ninguno de nuestros
héroes de la Independencia o de la Guerra del Pacífico juró a
la bandera, así
como lo conocemos ahora. Más que nada era una plegaria a Dios
y a la Virgen o,
una arenga previa al combate.

Con el tiempo –como siempre sucede– los políticos y la
politiquería y en particular los presidentes elegidos y sus
bancadas, en apoyo
a su falta de liderazgo e incapacidades, inventaron esta
exigencia para las
Fuerzas Armadas, arreglado a los intereses de cada época. Una
disposición para
evitar las asonadas militares que, ante el clamor popular
intervinieron varias
veces en la política nacional. Pareciera que esto tampoco dio
los resultados
esperados.

Un juramento que,
hasta el día de hoy, es exigido por los gobiernos de turno,
pero que quien lo
cumpla o no lo cumpla, igual será perseguido por la Ley y por
esos de siempre,
los que nunca asumen su responsabilidad política, nunca les
pasa nada, se
adueñan de los medios de comunicación, se enquistan y se
perpetúan en el
Congreso y, además, se suben los sueldos a vista y paciencia
de todos los
chilenos. En resumen, una clase política insensible,
prepotente, empoderada,
encapsulada, blindada, que no está a la altura de los mejores,
demasiado lejos
del Honor de Arturo Prat y, nuevamente, incapaces de controlar
la crisis que

viven, tal como ocurrió en los años 60.

Christian Slater Escanilla.

Twitter: @PatriotaSlater

VIVEROS SUMO 13 PUNTOS SABATINOS



Una fecha irregular en el sentido que fue afectado por el partido que libro a nivel nacional Colo Colo y Universidad de Chile (terminó en un empate) . Baja recaudación, jugadores que no concurren, pero el fútbol local continua y Viveros saca 7 puntos a Viveros aunque Campos de Batalla sumó los 35 (suspensión de Florida L. Blanca) en una dura lucha por ser campeón del torneo de apertura.

Un vibrante

partido fue el que protagonizaron la primera infantil de Abrazo de Maipú y

Deportivo Maipú. Ganaba Abrazo de Maipú 4 x 2 y en una impresionante reacción

de Deportivo Maipú logra el 3 x 4 y luego con un penal logra el empate a 4

tantos cuando solo contaba con 9 hombres, con una expulsión y un jugador que salió desgarrado.

En primera

Infantil se definirá en la última fecha con los partidos de Séptimo de Línea

versus Florida Loma Blanca en cancha Viveros, pero el favorito es Unión Viveros

que se jugará sus puntos de visita ante Deportivo Maipú que no pierde desde la sexta fecha.



En tercera

infantil Viveros gana 5 x 1 a Real

Flandes con 7 jugadores mientras que Abrazo de Maipú que pudo asegurar la serie

solo empate a 2 tantos por lado con Deportivo Maipú, lo que indica que sólo en

la última fecha se decidirá el campeón de la serie.

ASOCIACIÓN DE FUTBOL HISTORICA DE MAIPU													
RESULTADOS CAMPEONATO APERTURA , ASHIMA 2019													
EXTRA-OFICIAL		10º FECHA					18 y 19 de MAYO de 2019						
Primera Rueda													
CLUBES		INFANTIL			SENIOR					ADULTOS			PUNTOS
DIVISION DE HONOR		3era.	2da.	1era.	E	D	C	B	A	3ª.	2ª	1ª	
Abraham Lincoln													
Unión Portales													
Abrazo de Maipú		2	10	4	2	6							10
Deportivo Maipú		2	0	4	0	0							2
Unión Vivero		5	7	3	6	2							15
Real Flandes		1	1	2	0	0							
Cañon Alonso		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Séptimo de Líneas		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35
Florida Loma Blanca		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Campos de Batalla		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35
Turno:Union Centenario													

NOTA: por error de contacto telefonico no colocamos como empate a el senior "E " del partido Unión Viveros Flandes. En la tabla tiene 13 puntos Viveros y 1 Real Flandes.

Investigadora chilena explica por qué una bolsa de plástico no se degrada ni a 10 mil

metros bajo el mar



La doctora en Química y académica de la Universidad Autónoma de Chile, Claudia Sandoval Yáñez, describe qué componentes tienen los polímeros y las alternativas a los plásticos.

Como un verdadero récord quedó registrada la navegación que realizó el estadounidense Víctor Vescovo en las Fosas de las Marianas, en pleno océano Pacífico, quien alcanzó los 10.935 metros bajo el nivel del mar.

La marca alcanzada por el estadounidense -que lleva más de un año dedicado a conocer los puntos más recónditos de los océanos-, pasó a segundo plano, ya que en su incursión encontró una bolsa de plástico y envolturas de caramelos, lo que abrió la discusión sobre el impacto que tiene la basura en las profundidades marinas.

Claudia Sandoval Yáñez es doctora en Química y académica e investigadora de la Universidad Autónoma de Chile. Una de sus líneas de investigación han sido los

polímeros y sabe por qué estos plásticos no se degradan y pueden generar severos daños para el medio ambiente marino y su hábitat.

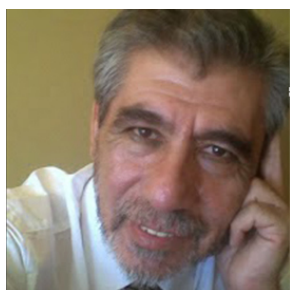
“Los plásticos son polímeros y están constituidos a base, principalmente, de carbono e hidrógeno y algunos, también, pueden contener otro tipo de elementos como oxígeno, azufre, nitrógeno. Pero principalmente carbono e hidrógeno”, describe la profesora. Y agrega que “son moléculas tan gigantes y pesadas que hace muy difícil que puedan degradarse”.

Sandoval, además, explica que no importa si estos están en el mar o en la tierra, pues su degradación dura años. “Si están en las profundidades de los océanos o en la tierra, da igual, lo que generan es una contaminación, además de que los animales pueden ingerirlos. Y como no son degradables les pueden generar problemas a la salud. No son degradables por bacterias o por el mismo medio ambiente como los productos biodegradables”, acota.

La misma investigadora enfatiza en que ya existen alternativas a los plásticos y estos serían los polímeros biodegradables. “Hay varios estudios en los cuales se han propuestos polímeros biodegradables, pero el problema que existe con estos biopolímeros es el costo de fabricación. Se necesitan políticas y leyes fuertes para que obliguen a los empresarios, y a las empresas que fabrican los plásticos o

polímeros, a que fabriquen o inviertan en estudios para poder fabricar polímeros biodegradables”, puntualiza.

¿QUE SE DEBE FINANCIAR?:



Omar Villanueva Olmedo
Director OLIBAR Consultores

UNA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA TRADICIONAL O UNA INNOVADA
EDUCACION SUPERIOR INTERSTICIAL

Abril 2019

Un profundo estudio sobre la relación entre el conocimiento y la enseñanza en el mundo y con una mirada en lo que está ocurriendo en el país es el que acaba de preparar nuestro gabinete de consultoría.

El trabajo incluye algunas ideas y conclusiones que pueden ser, a nuestro mejor saber y siempre incompleto conocimiento, interesantes para que sean conocidas por sus habituales lectores y los actores del sistema de educación superior, el que enfrentará grandes disrupciones, más allá de reformas e intentos de mejoras parciales observadas. ¿Es, por ejemplo, entre otras crisis, la actual y fallida reforma al financiamiento de la educación superior una respuesta

suficiente para enfrentar los desafíos y cambios paradigmáticos, económicos y de gestión profundos que los nuevos conocimientos y las revolucionarias tecnologías de enseñanza hoy le imponen al mundo y al país, a la organización de sus academias y a un sistema de educación superior retrasado en su innovación?

El estudio expone, en síntesis, paso a paso como sigue para fines de divulgación colaborativa con la comunidad:

1. El conocimiento –

y el conocimiento de los conocimientos – ha estado creciendo en forma

exponencial en los últimos años y resulta muy difícil que la enseñanza les siga

los pasos. Hasta hace algunos años las universidades y sus profesores eran

grandes creadores de nuevos conocimientos y las empresas que también creaban

conocimientos, pasaban desapercibidas. Hoy día gran parte de los nuevos

conocimientos singulares se logran y salen, si es que salen, de los grandes

conglomerados empresariales de USA, China o Europa, algo de India y con

altibajos del resto de la humanidad. Una parte de ese conocimiento es secreto y

a veces críptico para legos y está vedado incluso para los expertos. **¿Cuál es la respuesta de los incumbentes a**

este desafío del nuevo conocimiento?

2. La Enseñanza y el

Aprendizaje (E-A), desde la infancia hasta la longevidad, ha estado

sometida a la mayor avalancha de nuevos conocimientos y enfoques, nuevas

tecnologías, nuevos instrumentos, nuevos sistemas, cambiando el papel que deben

jugar las autoridades, los profesores, los bibliotecarios, y los estudiantes. Más de cien millones de personas, de todo el mundo, ha seguido cursos y hasta carreras en línea y a costos que desafían los precios de las matrículas y aranceles de los centros más conocidos. Y... **¿Se continuará con la tradicional enseñanza o se irá a una neo E-A y al desaprender y reaprender intersticialmente cada día, asumiendo creativamente la creciente ignorancia de alumnos e iluminadores?**

3. Las universidades

han sido unas organizaciones que han mantenido sus tradicionales misiones, visiones, estrategias y organigramas sin cambio desde hace muchas décadas. Sus principales cambios han sido para mantenerse como tal cobijándose en las necesidades de la juventud y en los aportes y las normas de los gobiernos, tanto las públicas como las privadas. La educación superior, mundial y local, ha renunciado a reconocer que el mundo está en un cambio disruptivo profundo y más bien han evolucionado hacia: (a) la incorporación de algunas de las nuevas tecnologías como la inteligencia artificial, la virtualidad, etc. y (b) la innovación para que sus estudiantes se transformen en emprendedores. Lo primero consiste en dotarse de los mayores centros posibles del mundo en esas materias, que suponen les llevarán a su persistencia como entidades. Y lo segundo, influyendo sobre la curiosidad de los estudiantes,

enfocándolos a que con los conocimientos singulares que van adquiriendo trabajen en innovaciones que les permitan desarrollarse personalmente. **¿Y que será el futuro de la historia universitaria? ¿Logrará renacer entre sus cenizas en este nuevo escenario?**

4. Pero **recordando a**

Dalí, es posible que el trío: conocimiento, enseñanza y universidad lleguen a ser como “la persistencia de la memoria”, especialmente al ver como el liderazgo hacia el desarrollo se diluye o se escurre, los relojes, como la memoria, se reblandecen con el paso del tiempo, aunque siguen marcando la hora, en la espera de que aparezcan y crezcan un nuevo tipo de institución u organización que gracias a los avances desplace a las universidades tradicionales. Estas serán entes muy diferentes y entregarán la nueva enseñanza en: (a) contenidos y duraciones lógicas, y no de años, semestres o trimestres y vacaciones de tres meses, sino en el tiempo necesario para que las personas se formen, (b) a costos incomparablemente menores que los actuales, cuando internet está en manos de más de la mitad de la población mundial y (c) se saltarán las certificaciones de sus egresados en la medida que las nuevas empresas emplearán de preferencia los personas con conocimientos propios. **¿Qué memoria prevalecerá: la del pasado o las memorias de los posibles futuros?**

5. Habrá fuerte **resistencia**

al cambio, como lo hay ahora en otras industrias. Muchas personas están en contra de estos cambios y resistiéndolos porque probablemente los profesores tendrán que cambiar sus roles y sus preparaciones, las autoridades tendrán funciones completamente nuevas y se tendrá que modificar los tradicionales sistemas de becas, de enseñanza gratuita y financiamiento; y así, en el mundo y en miles de instituciones. **El desafío universitario: ¿Resistirse al cambio o ser parte del cambio intersticial del conocimiento y de un desarrollo organizacional innovador?**

6. Los **ecosistemas**

aparecen como una tabla de salvación para las universidades innovadoras más audaces, porque pueden hacer interrelaciones de conocimientos singulares y enseñarlos. Pero, ante tanto retraso sólo se dan pasos sutiles y débiles. Tal vez lo más importante de este tipo de cambio es que no surgirán de ahí las nuevas instituciones, especialmente para aquellas que compiten en el ranking de entidades de más prestigio global o regional.

Hasta ahora, las **universidades**

siguen siendo verdaderos, pero, frustrados ecosistemas, donde confluyen varias especialidades o singularidades, pero en la que cada singularidad particular hace su propia vida, en un estanco o silo que no tiene mayores relaciones ni métodos para relacionarse con el resto. Por otra parte,

un Ecosistema de Conocimientos Intersticiales es en cambio un reconocimiento de que la realidad se comporta de una manera mucho más compleja que lo que cada singularidad, facultad, carrera o asignatura pueda cubrir. Y en la medida que el conocimiento generado por miles de emergentes ecosistemas se haga más común las carreras actuales tenderán a desaparecer para crearse otras nuevas soluciones, si nuevas y no meras modificaciones parciales, y con ello muchos de los obsoletos conceptos de carreras tradicionales pasarán. Hay que tener presente que el incremento en la tasa de desarrollo del nuevo conocimiento se reconoce cada día más y por eso se llega a la conclusión de que: el conocimiento intersticial, un vacío que está por descubrirse, es infinitamente superior a todo lo alcanzado y aprendido hasta hoy día. Entonces: **¿Tendremos enseñanza de ecosistemas del conocimiento en Chile? ¿La universidad tradicional entrará a competir por el liderato en conocimientos intersticiales? ¿Qué sorprendentes aportes seguirán haciendo las desafiantes y poderosas nuevas industrias del nuevo conocimiento mundial dado que ya entraron a competir con la industria universitaria tradicional?**

7. La importancia de las autoridades de las universidades en el mundo no se pone en duda, pero tal vez lo más significativo son sus perfiles, sus conocimientos y sus aperturas a un mundo nuevo en el conocimiento y en la enseñanza cuando dichas autoridades

surgen de antiguos claustros o de diferentes profesiones singulares o son personeros públicos o privados destacados en otras actividades o provienen de las familias de los sostenedores o de los dueños de las universidades, o por nominaciones políticas, sin que la mayoría de esas personas tenga una formación ad hoc y suficiente para dirigir una institución tan compleja y difundida en el mundo, a la que se le reconoce su importancia para la comunidad, que debe estar en la frontera del cambio en el conocimiento y la enseñanza, y más difícil que comprendan a las personas que han vivido día a día en un mundo de acelerados cambios tecnológicos, sociales y económicos, como son las personas que aún no llegan a los 30 años de edad. Y se sabe muy bien que hasta ahora las universidades no han tenido la intención ni la capacidad para formar profesionales trans ni interdisciplinarios para dirigir a las propias universidades, porque, probablemente, el ecosistema intersticial está fuera del alcance comprensible de un rector o de un decano o de un director de una carrera singular. Sin menosprecio de sus esfuerzos **¿Será entonces posible que puedan resolver los problemas de la nueva gobernanza y obtener los talentos innovados, no tradicionales, para la gestión de los emergentes ecosistemas cognitivos intersticiales?**

8. Los peligros de

hacer reformas sobre una parte reducida de la realidad nacional es que
tienden a ser incompletas y a producir efectos indeseados. Una
gratuidad, por
ejemplo – aprobada por directivos, políticos, dirigentes
estudiantes y
élite intelectual – que no permita que se pueda prolongar o
anticipar los “años
de estudio” establecidos no es un error, es consecuencia de la
falta de la más
mínima reflexión sobre la realidad del conocimiento
intersticial, de las nuevas
metodologías de aprendizaje y desaprendizaje, y de no
reconocer que existen
estudiantes con diferentes formaciones y necesidades
personales o
familiares, aparte de que las experiencias mundiales
recomiendan otras
alternativas para financiar a los estudiantes. O que se
establezca un arancel
como forma de financiamiento universal y que no cubra siquiera
los costos será
siempre un pie forzado que invite a los errores, a las
ilusiones de
sobrevivencia, al endeudamiento y a la corrupción o
vulneración de los
sistemas, todo por el afán de intentar reformar sin innovar y
haciéndolo con
soluciones basada en viejos paradigmas del siglo antepasado.
Dada esa
problemática **¿Quiénes serán los actores**
para una de las posibles soluciones enunciadas como es la
respuesta
intersticial del nuevo conocimiento para una innovada
educación superior
mundial y nacional?

Conclusión.

Como anticipaba el poeta

Huidobro: ... "título de ingeniero, título de abogado, y a mi qué, títulos

de limitación", hoy diríamos título de singularidad. Ha llegado **un tiempo**

para hacer cambios profundos en la relación conocimientos y enseñanza en el

mundo. Lamentablemente las actuales universidades e institutos superiores

no están haciendo los estudios para definir sus nuevos futuros posibles,

mientras otras empresas e industrias mundiales de otros sectores si están

buscando introducirse con las nuevas tecnologías a respuestas en la enseñanza

universal. Así los desafiantes están rompiendo los viejos paradigmas y el

histórico oligopolio del conocimiento, con precios y costos al alcance de

millones de personas, con formaciones más dirigidas a la aplicación de los

nuevos saberes, en especial de los ecosistemas y de lo que hemos enunciado como

"conocimiento intersticial", el que está empezando a revolucionar la innovación

en el globo, no sólo con la ayuda de las múltiples nuevas tecnologías en

crecimiento exponencial, sino que de todo lo que existe en la tierra creado por

el ser humano hasta ahora.

Una información más completa de estas materias del nuevo

conocimiento a la que se sumarán otras posteriormente ya se encuentra

disponible para la comunidad interesada en la innovación

académica y de la enseñanza. Hasta ahora se ha tenido contactos en el país con actuales y ex directivos de universidades, centro de estudios y autoridades políticas y con un centenar de estudiantes universitarios y egresados recientes – que han reconocido que el trayecto desde la formación singular actual hacia la formación en ecosistemas intersticiales del conocimiento permitiría un avance que no han visto funcionando, pero que sería muy importante para una mejor comprensión y manejo técnico y profesional de la realidad y que sería algo muy revolucionario. Una vez sorteado el paso anterior sería más accesible pasar a la formación universitaria en esquemas y modelos intersticiales. También se está informando selectivamente a algunas universidades extranjeras y académicos sobre estos avances en la transformación de la relación conocimientos-enseñanza. Próximamente entregaremos los resultados que se obtengan de estas acciones. Consideramos que estas innovaciones cognitivas y de enseñanza originadas en el país van en la dirección de ser pioneras.

¿Se
estará a la altura y con la mente abierta y colaborativa para
abordar el desafío
de participar en la creación de una nueva educación superior,
pasando de la clásica
formación singular, a una basada en ecosistemas y luego a la
formación
intersticial, para el país y el mundo?

**Quedamos a su
disposición para recibir opiniones y
sugerencias sobre este artículo en el
e-mail:
intersticial.knowledgeuniversal@gmail.com
donde podrá consultar y obtener
más antecedentes sobre el trabajo
ampliado que sustenta la presente
información.**

Omar Villanueva Olmedo

Director OLIBAR Consultores Interstitial Strategies

Lic. Ing. FEN

Universidad de Chile

ovillanueva.comunica@gmail.com

Coocrea OLIBAR Team Publishing x

**Responsabilidad Social Profesional desde 1972 Estudios &
Interstitial Strategies**

para el desarrollo y la empresa Preside: Don Carlos Olavarría

*Aranguren, Master of Science M.I.T /
U.S.A*

Abril 2019, Santiago, Chile

AUDICIONES AGRUPACIÓN DACAFOCHI – TEMPORADA 2019



ILa agrupación Dacafochi llama a audicionar a jóvenes talentos que deseen incursionar en el folclor. Las inscripciones están abiertas y para ello hay que solicitar hora por mail o teléfono.

Dirigido a
niños de 6 a 13 años (danza) o de 10 a 15 años (músicos); con o sin experiencia
en folclor y con ganas de participar como músico o bailarín en la agrupación.

TALLER JUVENIL (Música o Danza):

Dirigido a
jóvenes de 14 a 19 años con o sin experiencia en danza, música o folclor en

general; que se integran por primera vez a la agrupación,
salud compatible con
la actividad y con interés de aprender acerca de las
diferentes manifestaciones
de la danza o la música en la cultura tradicional.

En el
taller de música se requiere del dominio (básico) de algún
instrumento musical
o de la voz.

ELENCO SUPERIOR (Música o danza):

Dirigido
para jóvenes mayores de 17 años con experiencia en
interpretación de danzas o
música folclórica.

.

Para inscribirse, correo manuelarenas1@gmail.com
o llamar al 963536858

**DEL SINGULAR CONGRESO DEL
FUTURO A: FUTUROS
INTERSTICIALES**



Omar Villanueva Olmedo , Lic. Ing. FEN Universidad de Chile

El aporte y divulgación del conocimiento. El Congreso del Futuro es sin duda un aporte y una divulgación del conocimiento, en particular para las personas que están interesadas en aprender sobre los diferentes temas, con expositores que han demostrado su saber. Desde hace años que seguimos sus contribuciones, evoluciones e innovaciones y por eso hemos publicado numerosos artículos en los medios nacionales y los hemos distribuido entre autoridades de gobiernos, congresales, líderes universitarios, centros de estudio y partidos políticos.

Los múltiples aportes singulares del Congreso. En nuestra opinión el Congreso del Futuro 2019 presentará charlas y encuentros sobre muchos temas, la mayoría de los cuales tendrán un contenido único que se distinguirá de los demás. Para nuestros efectos cada tema que se presente y que se distinga por sus propiedades o características únicas será una "singularidad". Lo cual sin duda que es un importante aporte a la divulgación del contenido de ellas y representará un esfuerzo de gran relevancia para el país. Sin embargo, hasta ahora el Congreso ha sido un conglomerado de exposiciones diversas, dispersas e inconexas y de grandes anuncios con sus amenazas para el mundo y para el país. Por su parte los medios de comunicación exageran

sus aportes y al
poco tiempo se olvidan del seguimiento necesario.

Cada singularidad tiene sus propiedades, atributos y características.

Ahondando en el significado de singularidad debe considerarse que: cada una se
puede distinguir por sus múltiples características o atributos, los que pueden
ser limitados como en el caso de un alfiler y hasta alcanzar cifras enormes
para la biología o astronomía. Lo cual está relacionado con lo limitado que
puede ser el conocimiento que tiene cada persona del público presencial o virtual.

Los conocimientos singulares y su desarrollo.

Desde siempre las sociedades han sido propiciatorias a los conocimientos
singulares y a su desarrollo porque ha ayudado a resolver los múltiples
desafíos y problemas de vida y de sobrevivencia y este enfoque ha llevado a que
un gran número de actividades se muevan en ese ambiente. Si Ud. es estudiante
de educación básica se habrá dado cuenta que cada materia es una singularidad:
matemática, historia o biología. Si conoce de universidades se habrá dado
cuenta que hay diferentes carreras y títulos para ellas: medicina, ingeniería,
derecho o diseño, que son otras singularidades y como ironizaba el poeta
Huidobro “a mí que, títulos de limitación”. Si asiste al Congreso Nacional se
encontrará con diferentes comisiones: economía, trabajo o

relaciones exteriores

y que decir de los ministerios: interior, justicia, trabajo, cultura o

deportes, todos son terrenos singulares y algo similar ocurre en casi todo:

banco, isapre, caja, superintendencia, corredora, previsionales, minera, agrícola o transporte.

Las personas y organizaciones necesitamos interrelacionar los conocimientos singulares. Efectivamente cada persona necesita para

desenvolverse en cualquier actividad relacionar las diferentes singularidades.

Si tiene que hacer una presentación a un público desconocido deberá relacionar

por lo menos las siguientes singularidades: lugar, audiencia, tiempo

disponible, apoyos digitales, contrato, viaje, fecha, y muchas más y todo esto

lo habrá aprendido sistemáticamente o por prueba y error. Pero hay otras

interrelaciones que son más complejas como tener que resolver una demanda ante

un juzgado en la cual intervendrán múltiples singularidades: legislación,

abogados, fiscales, jueces, detenciones, declaraciones, testigos, etc. y casi

cualquier persona encontrará que tiene el conocimiento suficiente sólo para una

parte mínima de todo lo que le tocará vivir y lo hará, también, con un

conocimiento mínimo de cómo interrelacionar ese enjambre de singularidades y

salir airoso. Y es poco probable que tenga tiempo para adquirir los

conocimientos necesarios para dominarlas.

Y, por lo tanto, los participantes en el Congreso si quieren “conocer o comprender” parte del conjunto de los temas singulares tendrán deberán hacer sus propias reflexiones si quieren integrar los diferentes contenidos y lo hará cada uno con su mejor saber y entender.

Invitamos a revisar el término futuro que contiene el título del

Congreso. El futuro podría ser que algo existirá en un momento posterior. No sabemos qué y, por lo mismo, pueden ser muchos y diferentes futuros que es posible imaginar que ocurrirán, sin saber cuándo, o cuánto diferirán de lo imaginado. En otras palabras, el futuro es en términos de conocimiento actual un conjunto infinito de posibles estados por lo que: preferimos hablar de futuros. Y eso es lo que podemos agregar, puesto que algunas de las singularidades que serán presentadas pueden caer en tener un futuro único y conocido. Pero lo cierto es que lo que ocurra con cada singularidad en el futuro es incierto, y por eso es más recomendable mostrar diferentes escenarios en los cuales la singularidad se podrá encontrar en 10, 20 o 100 años más con diversidad de atributos y propiedades. Pero esta no es la presentación que hemos visto más utilizada en antiguas charlas.

Las singularidades necesitan interrelacionarse con otras singularidades. Los cultores de las singularidades casi siempre reconocen que para

avanzar en el desarrollo de su conocimiento se hace necesario combinarlo con el de otra u otras singularidades que aportan nuevas vías para encontrar respuestas nuevas a problemas vigentes o que llegan a producir nuevos resultados sorprendentes. Las formas para relaciones singulares son variadas, entre las que se encuentran las tradicionales interrelaciones: inter, trans, intra, multi y supra disciplinarias.

Para eso nacen nuevos conceptos como los ecosistemas. Dado que se hace necesario integrar conocimientos singulares para representar las complejas interacciones que existen entre los organismos que conforman las plantas, las bacterias, los hongos, junto con la energía y otros materiales se da nacimiento al concepto de ecosistema. Lo cual es un acercamiento a reconocer que una singularidad está, aunque no se conozca cómo, unida de diferentes formas con otras y de esa manera aparecen ecosistemas industriales, de ciencia y tecnología, etc. Y así nos acercamos a reconocer una parte de las muchas debilidades que contienen las singularidades: porque un ecosistema nos acerca al conocimiento del Universo.

De la esfera de la suma de las singularidades al conocimiento universal

actual. Existe un conocimiento universal que se puede representar -imperfectamente- por una esfera que se amplía cada vez que se da a conocer un avance. En la esfera se acumula todo lo que se

sabe. Al mismo tiempo
que podemos concluir que: **“el espacio
que está afuera de la esfera es mucho más grande y no tiene
fin”**. Y todo
ese infinito conocimiento es del universo dentro del cual todo
está
relacionado, **pero ese conocimiento está...
por descubrirse.**

**Del conocimiento universal actual al desconocido conocimiento
intersticial.** Es posible que con el tiempo la esfera del
conocimiento universal se amplíe y probablemente lo siga
haciendo a través de
las singularidades actuales y futuras, a la que también
aportarán las
interrelaciones y los ecosistemas del conocimiento, pero ese
camino no
considerará algo que es fundamental y que se deja de lado: **los
espacios o intersticios sin conocimientos que quedan entre las
singularidades** tal como las conocemos hoy día y las seguiremos
conociendo
en los futuros.

**El conocimiento intersticial intenta reducir las barreras de
interrelación
entre singularidades.** Y por lo tanto a abrir un mundo de
nuevos
conocimientos de manera creativa. Este tema lo trataremos en
profundidad en un artículo
ad hoc –ya escrito y registrado en el Departamento de Derechos
Intelectuales de
Chile- que publicaremos más adelante, una vez que un diverso
grupo de lectores
seleccionados haya reconocido que viven entre singularidades,
con sus
beneficios y debilidades. La razón principal de esta decisión
es que, para aceptar

un nuevo conocimiento como **El Conocimiento Intersticial ECI**, dado que mayoría vivimos entre singularidades, interrelaciones y ecosistemas se debe aceptar que, si no lo conozco, una primera reacción a su presentación podría ser de rechazo al concepto ECI o suponer que sea sabe o que sería lo mismo que la interdisciplina o una mera combinación de algunas de ellas. Por lo tanto, si Ud. reconoce que vive entre singularidades y le interesa adentrarse en nuevos caminos, lo invitamos desde ya a leer ese artículo sobre este nuevo paradigma ECI por publicarse.

Y hablando de los futuros:

Damos nuestra bienvenida al nuevo “Ministerio de la Ciencia, Tecnología, Conocimiento e **Innovación**” donde el orden de los factores a veces altera el producto y el que **esperamos que sea cuidadoso con el desarrollo, divulgación y aplicación de sus cuatro singularidades en forma equilibrada y de manera que se concentre en el aporte al crecimiento y un desarrollo nacional ... para todos.**

Final, esperamos que en el “Congreso del Futuro 2020”, entre tanta supuesta singularidad, que se destine por lo menos una charla a dar a conocer lo que es, sus características y los grandes avances que se pueden lograr con el “El Conocimiento Intersticial” y con la muestra de algunos de sus ejemplos y casos de logros a nivel local y mundial. Y todo esto a costo cero en moneda nacional y sin

incurrir en trámites de viajes y viáticos por tratarse de
exponentes locales y
para que así en alguno de los posibles futuros y quizás con
una Estrategia
Nacional Intersticial de Desarrollo... dejemos de ser singulares
en nuestra
propia tierra.

Omar Villanueva Olmedo

ovillanueva.comunica@gmail.com

El doble estándar y la política



Luis Gómez

Camilo Catrillanca no es el
primer muerto en la Araucanía, también ocurrieron cuando
nosotros éramos parte
del gobierno de Michelle Bachelet (3
muertos) y no observé esta nivel movilización y repudio ante

actos de abusos de
autoridad de parte de carabineros como veo hoy, no se pidió la
renuncia del
Director institucional de entonces, hoy procesado por torturas
y la muerte de
un joven estudiante en la época de la dictadura, no se pidió
la renuncia del
ministro del interior y su subsecretario, no se pidieron
renuncias por los
montajes de la operación huracán, no se retiraron las fuerzas
especiales y el
GOPE de la zona.

Creo que los que hoy
defienden los derechos humanos fueron en aquel entonces
cómplices con su
silencio de hechos que hoy se repiten, pero hoy si salen a
levantar las
banderas por que los que gobiernan son otros; camaradas se que
lo que estoy
señalando no es políticamente correcto, pero lo siento mucho,
no me gusta el
doble estándar, venga de donde venga, creo que como sujetos
que vivimos en
sociedad no podemos comportarnos de acuerdo a intereses
particulares, sino que
debemos hacerlo en base al bien común.

Hoy no veo en los portavoces
de la política una identificación con ese ideal, la política
es una actividad
noble que debe inspirar confianza en quienes la ejercen, hoy
veo que ese
principio no prevalece en ninguna corriente política, tampoco
en la nuestra.

No se puede enarbolar la
bandera de los principios y valores de la justicia social solo

cuando nos
conviene, las personas públicas que así lo hacen no se merecen
nuestro respeto
y respaldo por que no sabemos si en el futuro resguardarán los
intereses
comunes de la sociedad si estos son contrarios a sus intereses
particulares.

Por favor no mas doble estándar, no mas
hipocresía en la política, el bien común en la sociedad lo
construimos todos
sin egoísmo, con respeto hacia las personas dejando de lado
las consignas con
las cuales se pretende dar la impresión que se defiende lo
justo cuando en el
fondo estamos dañando la convivencia social

Luis Gómez