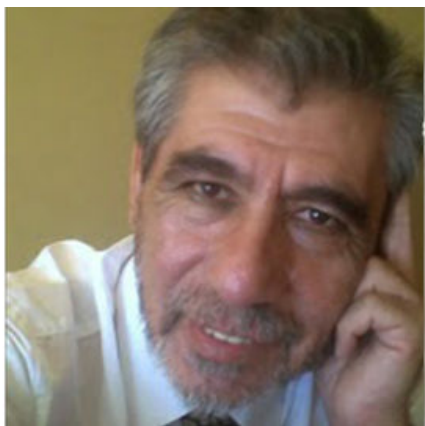


BIEN EL PRESENTE: ¿Y EN EL FUTURO...?



Llegar a viejo sería un buen remate/ un final con beso/ si en lugar de arrinconarlos en la historia/ convertidos en fantasmas con memoria/ y después de darlo todo, en justa correspondencia/

todo estuviese pagado/

y el carnet de jubilado abriese todas las puertas... Joan M. Serrat.

Hay dos tipos de personas: las que les preocupa y se ocupan de su futuro y las que no. Las personas aprendemos que lo que hacemos está, en general, en el presente, ese mismo que se va corriendo a cada instante. Pero nunca estamos en el futuro. Podemos pensar en él, podemos hacer y tomar muchas medidas ahora, las que suponemos tendrá efectos en algún momento futuro.

Cada persona reflexiona sobre lo anterior de forma particular. Es su libertad. Bienvenida y que sea siempre. Pero, nosotros pensamos que en la vida y en la realidad todo está relacionado y que cuando se toma una decisión sobre casi cualquier tema y se centra la atención en ella y se deja de lado las interrelaciones que existen, se puede estar muy cómodo hoy día, pero: ¿Y en el futuro?

Hay muchos ejemplos en nuestros días, que muestran que decisiones tomadas ya tendrán repercusiones muy drásticas el próximo año, en 3 años más y seguro en 10 o más años y no anticiparlas es cuestión personal, social y también de los políticos. Y bien que así sea, si no se quiere anticipar.

Por ejemplo, si una persona se va a jubilar en 3 o 10 años más debiera tomar decisiones no sólo con relación a los saldos acumulados en sus cuentas de previsión hoy. A esas mismas personas les pueden ocurrir futuros muy diferentes, algunos positivos y otros no tanto.

Las personas se pueden jubilar con los ingresos que les provean ahorros previsionales según el régimen de pensión que elijan, más los ingresos que le produzca la acumulación de otros recursos que tenga disponibles, si los tuviesen. Las que se jubilan y se pensionan son en general mayores de 60 años. Han trabajado durante mucho tiempo y es justo que tengan una etapa en que puedan cumplir los sueños de sus años jóvenes.

Lo curioso es que los años de un pensionado son muy diferentes. Tendrá cada día ingresos más acotados, gastará probablemente más en salud, en cuidadores, equipamientos de soporte físico, en arreglos para la vivienda que se va deteriorando, en pagar contribuciones, en seguridad. Los ingresos crecerán según el reajuste precios cuando más, pero los gastos podrán seguir una curva más ascendente. Los descendientes seguirán creciendo en edad y en número y de una forma u otra querrán acceder a esos recursos y bienes lo harán de muchas maneras: para los cumpleaños, matrimonios, nacimiento de nietos, bisnietos, enfermedades, imprevistos. Total algunos descendientes podrían pensar: los viejos no necesitan tantos recursos, les queda poco. Otros en contrario serán tremendamente dadivosos con sus viejos.

Algunos descendientes en silencio, aunque no lo quiera, estarán esperando la herencia si es que deja algo, puesto que la pensión sólo seguirá para la o las cargas. La herencia en cambio puede alcanzar para pagar una deuda, arreglar la casa, viajar, comprar un auto, o una casa en la playa, equipos electrónicos o bicicletas para los hijos y tantas otras cosas más. Por eso Ud. piense hoy día cómo será su familia en los primeros cinco años de pensionado, luego en los próximos 10 y así, hasta que a lo mejor llegue a los casi 95 años y cuando

la pensión ya no le alcance para mantenerse y tenga que recurrir a sus descendientes, que esperan justamente lo contrario o atenerse a la caridad pública.

¿Cree Ud. que ha sido acertado poner en tensión sus futuros ingresos, se siente que ha sido juicioso, que no se arrepentirá cuando tenga 70, 80 años o más? Nuestro deseo que tenga el mejor futuro posible como actual o futuro pensionado. Los jóvenes recuerden que llevan un veterano en sus propias vidas y que anticipándose: *“Quizá llegar a viejos les sería: más llevadero / más comfortable / más duradero”*

REFLEXIONES DE UN SOCIALISTA



CARTA AL DIRECTOR

Yo no tengo ninguna duda de que todos los Socialistas de Maipú, amamos, queremos y respetamos al Partido Socialista; por ello, aun con las dificultades y a contra pelo de la historia reciente, seguimos siendo Socialistas, aunque cada día nos cuesta más (pareciera ser un apostolado). Pero, no cometamos otro error (ahora nosotros, los de base). Como hubiera dicho el compañero Clodomiro Almeyda (QEPD), **estamos en un momento de reflujo y retroceso, pero no nos corresponde -por responsabilidad militante- exacerbar esta coyuntura negativa por la que transita nuestro Partido.** Qué sentido, beneficio y provecho tendría -para superar esta crisis- la renuncia de nuestras autoridades Partidarias; a mi juicio,

ningún beneficio, por el contrario, ahondaría nuestro desconcierto. Remover a la dirigencia nacional -por petición de la tribuna, galería y opinólogos, casi como un espectáculo en el Coliseo Romano- luego de una derrota contundente de nuestra abanderada Paula Narvaez (donde votaron por ella -incluso- menos que los militantes inscritos en los padrones del Partido Socialista), en medio de un proceso electoral de por sí ya complicado y complejo, **donde quizás este en juego la disputa por la vigencia, trascendencia y existencia misma de nuestra organización, sería lo mismo que tratar de apagar un incendio con bencina, una torpeza, actitud y descredito que terminaría por cancelar -rotundamente- el proyecto, programa y razón de ser del PS.** Nuestros dirigentes nacionales por supuesto que deben asumir la responsabilidad que les cabe, pero para que ello ocurra, =todos= debemos apretar los dientes y aguantar el chaparrón, lo más unidos y cohesionados que se pueda (**insisto... lo más unido y cohesionado que se pueda... sin pedir imposibles**). Hacer un cambio de directiva ahora, en este momento, sin tener ninguna alternativa, sin saber que hacer ni hacia dónde ir, sin nadie que esté a la altura de lo que se necesita =**por qué tampoco sabemos lo que necesitamos para superar este impase**= es simplemente un salto al vacío y con los ojos vendados. **CUANDO NO SABEMOS QUE HACER, MEJOR NO HACER NADA, YA QUE LO QUE HAGAMOS SERA ERRATICO.** Nadie se puede aprovechar de su propio dolo, por ello, provocar un cambio dirigencial en estos momentos =**con la cabeza caliente e irreflexivamente, haciéndole caso a nuestra guata**= no nos va a permitir tomar la más adecuada de las decisiones, además, liberara de responsabilidad a la dirección partidaria actual de rendir cuentas. Yo no veo un liderazgo capaz de asumir la conducción del PS en esta etapa. Estamos en una crisis de identidad, pertenencia, vigencia, existencia y de razón de ser. Fraternalmente, espero lo mejor de todas y todos los Socialistas que conforman el Partido Socialista de Maipú, creo en sus reflexiones íntimas, honestas y sinceras, y espero que toda esta debacle nos lleve =finalmente= a la construcción de un partido mejor, mas

honesto, mas humano, mas solidario, mas probo, mas respetado y respetable, mas necesario, mas útil, integrado a la sociedad y vinculado a lo cotidiano; no para el bien de sus militantes, para el bien de nuestra Patria. Creo que es el momento de probarnos a nosotros mismos, saber de que estamos hechos, la razón de por que somos Socialistas, por que somos lo que somos, si vale la pena seguir sufriendo angustias y, sobretodo, si tiene viabilidad, coherencia, respeto y respaldo dentro del pueblo "LA IDEA SOCIALISTA". **Nunca, ni siquiera en dictadura =a mi juicio= estuvo mas en riesgo la existencia del Partido Socialista de Chile.**

Jorge Garrido Salazar

Maipú, agosto 28 de 2021

Carta abierta a Yasna Provoste Campillay



21 de julio de 2021

Camarada

Yasna Provoste Campillay

Senadora de la República

Presidenta del Senado de Chile

P R E S E N T E

De nuestra consideración:

Las y los abajo firmantes, militantes de la Democracia Cristiana de la comuna de Maipú , deseamos expresarle lo siguiente:

Frente a la actual situación política nacional, resulta imprescindible e ineludible que participemos de las próximas elecciones presidenciales, presentando una alternativa que lidere el proyecto de transformaciones que el país demanda. Lo hacemos conscientes de la responsabilidad que tenemos como fuerza política progresista, y con claro domicilio político en la centro izquierda, lugar desde donde podemos convocar y articular un proyecto de mayoría, inclusivo y transformador.

Teniendo en consideración la alta responsabilidad que esto implica, vemos en su trayectoria, testimonio y desempeño político, la persona capaz de liderar y representar este proyecto.

El liderazgo que usted ha ejercido durante los últimos meses, desde la Presidencia del Senado ha traído esperanza y ha iniciado un camino de recuperación de la confianza en la acción política para miles de ciudadanas y ciudadanos, quienes ven en usted la persona indicada para liderar este proceso.

Sabemos que el desafío es enorme, dada la actual crisis sanitaria y socio- económica que afecta a las familias y personas de nuestro país.

Por lo anteriormente expresado, con gran esperanza y fe, le solicitamos pública y solemnemente a usted que acepte ser la abanderada presidencial del PDC, para liderar junto a nuestros aliados de la Unidad Constituyente, y a miles de mujeres y hombres, un proyecto progresista, democrático y popular para los cambios y transformaciones que Chile requiere y demanda.

Esperanzados en su positiva respuesta, desde ya, nos comprometemos a trabajar junto a usted, por Chile, su pueblo y

su futuro.

Le saludan en la confraternidad democratacristiana.:

[foto de firmas](#)

Militantes Maipu.

HACER DE TRIPAS CORAZÓN



Santiago, 18 de julio de 2021.

Después del contundente triunfo del independiente Sebastián Sichel, la única verdadera derecha que va quedando es la que representa José Antonio Kast.

En lo personal, el comentario de Sichel en contra del Presidente Pinochet, es imperdonable.

Sichel hizo ese comentario porque está seguro de que el voto militar no existe, y además, hasta ahora, es un sector por el cual no ha demostrado un público interés.

Con ese comentario, Sichel se ganó algunos votos de la izquierda y la social democracia, lo que demuestra que en política, nadie es tan bueno ni tan inocente como dice ser.

En su momento, habrá que tomar una posición y decisión. No pensando en lo que cada uno estime o sienta, sino pensando en lo que sea mejor para Chile.

Con los oportunos levantamientos y protestas en Cuba ya logramos derrotar a Jadue y las pretenciones del partido Comunista. No permitamos su reorganización y un triunfo detrás de Gabriel Boric, alguien bastante más difícil de derrotar.

Teniendo claro lo anterior, no deberíamos equivocarnos a quien apoyar. Algo que se refiere al futuro de la Patria que queremos. Por ese bien superior, algunos deberemos "hacer de tripas corazón", sin impresionarnos y sin olvidar que el Padrón Electoral es de más de 15 millones de chilenos, no los 3 millones que votaron este 18 de julio o los 650 mil que votaron por Sichel.

En resumen, queda mucho por hacer.

Christian Slater Escanilla.

Presidente (P).

Patriotas por Chile.

Mail chrislater2002@yahoo.es

PRIMARIAS DEL 18 DE JULIO

Estimado Director



No tengo posibilidad -ni quiero, de poder- para votar (pertenezco al PS), sin embargo -espero esperanzado- que Gabriel Boric se imponga en las elecciones primarias

del domingo 18 de julio.

Los últimos 30 días han demostrado conductas disruptivas y francamente contradictorias (desleales con sus socios) entre los candidatos Jadue y Boric. Daniel Jadue ha dejado de manifiesto -cuando se le aparta del guion, del ensayo previo y es interpelado fuera de maqueta- una fragilidad abismante de su discurso (radicado en una suerte de inclusión vacua a per se, sin expresar como, cuando, donde, de qué forma, de qué manera, a quienes, con quienes, en qué manera, con prelación, evaluación previa, forma de evaluar, requisitos de ponderación, habilitación básica, etc., etc.); una ignorancia (ignorancia generalizada) sobre los contenidos específicos de su programa de gobierno; pero -y por sobre todo- un déficit de honestidad, lealtad, pundonor y respeto por aquellos que, siendo sus socios estratégicos, no trepida en criticar, denostar y denunciar =aunque sea sobre una mentira, datos inexactos o simplemente alejados de la realidad=, bastando posterior a ello, decir que se comunicó telefónicamente para explicar esos dichos... y que todo continúa normal y dentro de los parámetros de "una competencia entre opciones válidas y legítimas". Lo que omite decir y no explica, es que LAS

IMPUTACIONES FALSAS ATRIBUIDAS A SU CONTENDOR (como, por ejemplo -sostener- que gracias a Gabriel Boric existen presos políticos en nuestro país) se realizaron en los medios de comunicación masiva (señales abiertas).

Estas fueron recogidas, publicadas, comunicadas, replicadas e informadas por los canales de televisión en sus informativos habituales del medio día, de la tarde, en la noche, al día siguiente, en el matinal; y de esa misma manera, re-emitada en las señales on-line e internacional. Se supone, ... que de imponerse en las primarias del próximo domingo 18 de Julio Daniel Jadue, el derrotado Gabriel Boric, junto a todos sus movimientos, partidos, organizaciones autónomas, firmas reunidas de adherentes y articulaciones independientes de la sociedad civil, debieran sumarse, incorporarse y ser un poderoso activo electoral al servicio de la =esta vez oficial y en las grandes ligas= candidatura de Daniel Jadue (no del PC), a la presidencia de Chile.

Pero los grandes desafíos y tareas -aquellos épicos y titánicos que requieren de convicciones y mística más allá de lo posible- son realizables cuando la conducción de quien encarna esos desafíos se identifica plena y cabalmente con su pueblo, cuando ellos, ese pueblo convertido en electores -sin necesidad de saberlo- tienen la certeza de que EL SACRIFICIO Y DESVELO, LA CONFIANZA DEPOSITADA, EN DEFINITIVA, LA FE DE JUGARSE TODO POR DICHA OPCION, estará garantizada -incluso con la propia vida- de ser necesario (en dicho aspecto Salvador Allende es irremplazable, irrepetible e inimitable). Luego de observar las conductas, dichos y actitudes de Daniel Jadue; ¿Qué podríamos esperar de sus socios? -derrotados, ninguneados y evaluados como activos utilitarios- al servicio de un proyecto del que nunca fueron parte, en el que simplemente eran una ficha más -la necesaria e indispensable- para legitimar la conducta amplia, integradora, renovada, ética, honesta y refundacional del Partido Comunista en la construcción de un nuevo Chile.

George Orwell, ni en sus momentos de mayor lucidez y fecundidad literaria -jamás- hubiera imaginado que “el Partido Político más anquilosado, conservador, costumbrista, dogmático, tareista, mesiánico cual UDI, excluyente con quienes disienten de él, democrático solo con aquellos que comparten su visión de democracia, sectario, militarizado y con un fuerte y arraigado componente de copamiento y penetración de las organizaciones civiles de la sociedad; el Partido Comunista de Chile, sería quien se atribuyera en gran parte -EL DESPERTAR PREVIO- y -POSTERIORMENTE- la conducción de una propuesta POST OCTUBRE DE 2019.

Humildemente, por motivos de comprensión cronológica de mi razonamiento, y de justicia y rigurosidad histórica (probablemente quede “al debe”), hago mención solo a hechos y episodios de los cuales he sido parte o me ha correspondido vivir, ver u observar;

1. El Partido Comunista de Chile no participo en la Asamblea de la Civilidad;
2. No fue parte de la campaña para LLAMAR, CONVENCER Y MOVILIZAR AL PUEBLO DE CHILE PARA INSCRIBIRSE EN LOS REGISTROS ELECTORALES;
3. C) No llamo a votar por el NO en el Plebiscito de 1988 (bastante tarde implemento su campaña NO HASTA VENCER);
4. D) No concurrió al acuerdo que posibilito el Plebiscito para redactar una nueva Constitución; E) No quiso concurrir y ser parte de un ACUERDO GENERAL PARA PRESENTAR LISTAS UNITARIAS DE CANDIDATOS A CONSTITUYENTES; y finalmente;
5. F) IMPUSO SU VOLUNTAD DE REALIZAR PRIMARIAS PRESIDENCIALES SIN LA PARTICIPACIÓN (AMPLIA) DE TODO EL ARCO DE FUERZAS POLITICAS DEMOCRATICAS. El estallido social de masas de Octubre de 2019, tuvo en su interior -filosóficamente hablando- un crisol (al decir de Clodomiro Almeyda) compuesto de una combinación de extrañas teorías, estilos y visiones antropológicas

inéditas de tendencias Trotskistas, Bakunianas, de la Comuna de Paris, del asalto a la Bastilla, entre otras múltiples combinaciones de las teorías políticas clásicas, y al mismo tiempo NO TUVO ABSOLUTAMENTE NADA DE NINGUNA DE TODAS ELLAS.

A mi juicio, el centro detonante de aquella implosión fue -justamente- un reclamo por romper con lo establecido; la manifestación del hastío -hasta el cansancio- de constatar que ninguna persona, dirigencia, autoridad, institución, grupo u organización, que formara o fuera parte del sistema político, administrativo y/o económico del País, estaba indemne de ser responsable por el desamparo e ignominia que estaba siendo sometido, desde los tiempos más inmemoriales, el pueblo de Chile (el pueblo de Chile, aunque no sea una conducta o situación visible de buenas a primeras, siempre ha sido mancillado en sus derechos absolutamente igual, idéntica y similar al calvario soportado por el pueblo Mapuche..... -piénsenlo-)

Esa responsabilidad por los aprobios, injusticias, abusos, violaciones, perturbaciones, indefensión, influencias indebidas, asociaciones ilícitas, alegatos de pasillo, favoritismo, administración torcida de la justicia, desafección e indolencia que las personas comunes y corrientes sobrellevan diaria y cotidianamente, son responsabilidad de todos los actores hábiles, y obviamente, la vara de la medición no excluye a nadie -ya sea por acción o por omisión-.

La soberbia expuesta por Jadue y su partido (ese aire de superioridad moral tantas veces manifestada, esa facultad de calificar quien es de izquierda, quien es revolucionario, de qué manera se es consecuente o entreguista, la fogosidad para tratar de engullir la disidencia, la facilidad para descomprometerse), los nuevos aires que ventilaron a la sociedad chilena post octubre de 2019, reclaman justamente lo contrario a la opción adoptada por el Partido Comunista.

MARIO DESBORDES, LA GRAN OPORTUNIDAD PARA EL MUNDO MILITAR:



Camaradas, Mario Desbordes, nos guste o no nos guste, se ha convertido en la gran oportunidad –en unas elecciones previas al 21 de noviembre– podríamos demostrar cuántos somos, y de

paso, convertirnos, realmente en un Grupo de Presión. Si logramos, con nuestro voto, que Desbordes sea el ganador el 18 de julio, para las elecciones del 21 de noviembre, las miradas de todos los presidenciables estarían puestas en el Mundo Militar.

A solo días de una elección que definirá a los representantes de dos Coaliciones Políticas (Apruebo Dignidad y Chile Vamos), los seguidores de la supuesta izquierda y de la supuesta derecha, aunque les moleste escucharlo, por sus consulta y opiniones en las Redes Sociales, debo decirles que sorprende y preocupa el analfabetismo político que evidentemente demuestran con sus comentarios.

Algunos, dentro de su incomprensible ignorancia política, insisten en que este domingo votarán por José Antonio Kast. Grave error, ya que se refieren al candidato independiente del

Partido Republicano, que no participa en estas elecciones del 18 de julio. Lo que no quiere decir que podría estar presente para las elecciones del 21 de noviembre.

Otros, no siendo de las Coaliciones que este domingo elegirán a sus representantes, insisten en que irán a votar por uno o por otro. Se los digo una vez más: los que están en Partidos en Formación o son de otros Partidos distintos a los que integran Chile Vamos, no pueden ir a votar. También pueden concurrir todos los independientes, es decir todos los que no están inscritos en un Partido Político.

No faltan los que, siendo de una supuesta derecha, llaman a votar por Gabriel Boric porque, según ellos –hoy expertos en política– con esa “estrategia política”, lograrán que Daniel Jadue no salga. Qué pena tener que aclararles: en la lista de Chile Vamos, donde vota la supuesta derecha, no estará Gabriel Boric.

También, están los que, para este 18 de julio, llaman a no asistir a las urnas, porque los Candidatos Presidenciales, de “Chile Vamos”, cual más, cual menos, son todos traidores. Dios quiera que José Antonio Kast, esté en la lista de Presidenciales del 21 de noviembre. Si no lo está, me imagino que nuevamente aparecerán esos que llamarán a no votar y todos sabemos lo que eso significa. Seguir fortaleciendo a la izquierda, a los comunistas y dejar Chile en manos de los peores.

No contentos con lo anterior, algunos se han dedicado a criticar a quienes, llamamos a cumplir con nuestras responsabilidades cívicas, aunque exista la posibilidad y tentación de tomarse el descanso de un largo fin de semana.

Al respecto, y en lo particular, no solo hice un llamado a cumplir con una responsabilidad cívica y a quitarle espacios a la izquierda extrema, sino también sugerí, especialmente al Mundo Militar, votar por el Candidato Presidencial Mario

Desbordes. El único, que ha demostrado una verdadera preocupación por el futuro de nuestras Fuerzas Armadas y de Orden, (activos y en retiro) y por nuestros camaradas perseguidos y detenidos por causas de Derechos Humanos. No me perderé ni me enredaré con los Programas de Gobierno de los cuatro candidatos ya que son todos muy similares, pero Desbordes, al preocuparse por las Fuerzas Armadas y de Orden, hace la gran diferencia en un tema que además, está en la Declaración de Principios de Patriotas por Chile.

Un llamado que despertó lo peor de muchos y la vulgaridad de otros, demostrando una vez más la desinformación y poca profundidad de sus análisis, efectuados a partir de la inmediatez de un meme, el comentario de un conocido o una verdad a medias. Patriotas que, en su desesperación y básicas convicciones, aunque se den cuenta de sus errores, jamás reconocerán su equivocación, ni siquiera del grosero y descalificador lenguaje que solo los denigra e invalida frente a la seriedad de las circunstancias.

Por lo mismo, el llamado no es para ellos. No es para los que se olvidan de las Fuerzas Armadas y de Orden, no es para los que se olvidan de los detenidos en Punta Peuco, no es para los que quieren hacer un negocio de la política, no es para los que se olvidan, de los olvidados. Este llamado es para los únicos que fueron capaces de derrotar al comunismo, los que impidieron una sangrienta guerra civil, los que recuperaron la democracia secuestrada por los partidos políticos, los que fueron capaces de lograr el desarrollo y prosperidad jamás alcanzado por Chile, los que elaboraron una Constitución, hasta hoy vigente, los que construyeron un Congreso y llamaron a dos Plebiscito, los que aseguraron el éxito y transparencias de las elecciones presidenciales, los que en un acto totalmente democrático, le devolvieron la democracia a Chile y los que hoy, junto a sus familias, por venganza, sufren, son perseguidos y encarcelados, mientras la sociedad, nada hace por ellos.

Camaradas, Mario Desbordes, nos guste o no nos guste, se ha convertido en la gran oportunidad –**en unas elecciones previas al 21 de noviembre**– podríamos demostrar cuántos somos, y de paso, convertirnos, realmente en un Grupo de Presión. Si logramos, con nuestro voto, que Desbordes sea el ganador el 18 de julio, para las elecciones del 21 de noviembre, las miradas de todos los presidenciables estarían puestas en el Mundo Militar. Algo que podemos lograr sin amenazas, sin exaltaciones y sin encendidos discurso que a nada conducen. Demostremos que creemos en la democracia, en Chile y en lo que es mejor para la Patria, no para un partido determinado.

Si lo logramos, nunca más seremos ninguneados por los mismos políticos de siempre. Se los propongo de otra forma. ¿Qué perdemos con ir a votar por Desbordes en este domingo 18 de julio? La respuesta es fácil, no perdemos nada, pero sí podemos ganar mucho.

Si no vamos a votar, seguiremos siendo el inexistente voto militar, la inexistente familia de los uniformados, los inexistentes círculos, cuerpos o centros de agrupaciones militares y los inexistentes patriotas que defendemos un legado de orden, seguridad, respeto, progreso, desarrollo, chilenidad, historia y soberanía. Este es el momento de demostrar unidad.

Desde mi humilde posición como un ex militar, respetuosamente insto a todos quienes fueron mis superiores y mis subalternos a unirse a este llamado y que, cada uno de ellos, se sume a esta iniciativa orientando, con sus palabras y sabiduría, a todos quienes hoy estamos pensando en lo que es mejor para Chile.

Christian Slater Escanilla.

Presidente (P).

Patriotas por Chile.

Patrimonios en riesgo



Señor director:

Lo que parecía ser un buen proyecto de ley, se transformó en hechos cargados de intereses y resoluciones que no consideran a todos los involucrados.

La ley de patrimonio cultural ingresada este año a la cámara de diputados, pretende modificar la actual ley N° 17.288, para actualizar sus distintas categorías y mejorar la protección de estos mismos. Pero la realidad es que, una vez más, los vacíos que presenta

pueden perjudicar de sobremanera a lo que se pretende proteger; por lo tanto, no existe una real preocupación por resguardar los diversos patrimonios culturales.

Cuando comenzaron las modificaciones, se invitó al colegio de Arqueólogos y Arqueólogas de Chile a participar, pero solo les fueron asignados algunos puntos del título V del proyecto en cuestión (como mencionan en su página oficial); con lo cual, ¿si no se considera a los expertos, no se le restaría importancia a los patrimonios?

Por otro lado, uno de los grandes vacíos presentados, es la omisión de la competencia ambiental del Consejo de Monumentos Nacionales; encargado de establecer etapas a realizar previo a distintos proyectos, evitando así implementaciones dañinas a los sitios. Al omitirse este organismo, surge la interrogante de cómo se regularán los proyectos y la significancia de deficiencias en la protección de monumentos en un marco de actividades y proyectos de inversión.

Ya grave es dejar sin participación a pueblos originarios y comunidades locales, demostrando falta de información y visualización hacia la comunidad; y más grave aún, es que los encargados de las modificaciones no consideren los puntos de vista de expertos que se ocupan y preocupan de los resguardos, y a pesar de la pretensión de mejoría de estas reformas, no hay que olvidar, que no hay peor ciego, que el que no quiere ver.

Se despide atentamente.

Catalina Delgadillo Catalán, estudiante.

Títulos en pedagogía están siendo desvalorizados



Señor director:

En el Chile actual los profesionales que sacan su título en pedagogía están siendo desvalorizados. Un docente puede ejercer clases en universidades y colegios sin siquiera haber realizado sus estudios como pedagogo (en la actualidad existen más de 10.000 docentes) siendo el mineduc quien declara que *“la autorización docente tiene una duración tope de 5 años, con el fin de que la persona valide sus estudios”*. Ahora bien, estos 5 años equivalen a: una carrera universitaria promedio, en donde los futuros egresados contarán con unas bases mediocres de educación; y a casi la mitad de la enseñanza escolar completa, dejando escolares y futuros universitarios, nuevamente, con una base educacional de baja eficiencia.

¿Cómo es posible que alguien que pasó aproximadamente 5 años de su vida esforzándose por obtener el título de profesor, sea opacado por otra persona que tiene como única obligación contar con un título profesional de la materia solicitada?

Estamos hablando de maestros, los cuales son la base de la sociedad, sin ellos no sería posible alcanzar un Chile fuerte, sustentable y culto. Reitero, los profesores son importantes, no se les puede reemplazar por cualquier profesional, por muy prestigiosa que sea su área. Anteponemos la calidad antes que la mediocridad.

Matías Opazo

FREVS CONGELÓ PACTO PARLAMENTARIO CON EL PC



El Partido Federación Regionalista Verde Social (FREVS) que preside Jaime Mulet, ha decidido congelar

las conversaciones que sostuvo con el partido Comunista para lograr un acuerdo parlamentario con miras a las elecciones de noviembre 2021.

Mulet, mediante una carta que se hizo pública, indica que dicho acuerdo no se logró construir, culpando de falta de voluntad política del PC.

El documento enviado el 19 de junio de 2021 señala lo que sigue:

[**frev_congela_pacto_con_pc_1**](#)

Señor.

Guillermo Teillier

Presidente del Partido Comunista de Chile

Presente.

Presidente, por medio de la presente informo a usted y por su intermedio a la Directiva Nacional del Partido Comunista de Chile, que el Partido Federación Regionalista Verde Social (FREVS) ha decidido congelar las conversaciones relacionadas con la construcción de un acuerdo parlamentario entre comunistas y regionalistas verdes por cuanto no ha existido de parte del PC la voluntad política de avanzar en la construcción del mismo, como se había comprometido.

Lo anterior nos lleva a buscar con otros actores políticos dentro de las fuerzas transformadoras los acuerdos o pactos para asegurar una mayoría parlamentaria que permita concretar en democracia los cambios que el país requiere.

Respecto a la primaria presidencial de nuestro pacto "Apruebo Dignidad", dada la falta de interés de vuestro partido en incorporar al nuestro en la elaboración del programa de gobierno y vocerías, ya oficializado y dado a conocer públicamente, y de que nos integremos a los equipos de campaña, nuestro partido ha decidido postergar su opción de apoyo hasta no tener un encuentro con cada uno de los dos candidatos presidenciales para definir su opción y apoyo de nuestra militancia y simpatizantes.

En esos encuentros entregaremos a ambos nuestras propuestas, especialmente las que dicen relación sobre descentralización, equidad territorial, desarrollo regional y medio ambiente, materias sobre las cuales observamos importantes debilidades, carencias y vacíos.

Le saluda cordialmente.

Jaime Mulet Martínez

Presidente Nacional Federación Regionalista Verde Social

UN MILITAR, DANDO CÁTEDRA DE CIVILIDAD Y POLÍTICA.



Señor Director:

UN MILITAR, DANDO CÁTEDRA DE CIVILIDAD Y POLÍTICA.

Una vez más un militar dándole clases a los políticos y a esta sociedad cada vez más polarizada.

Así lo vimos en la carta a el Mercurio, de Víctor Schneider Arce, Coronel en retiro e hijo del General Schneider. Él, en su carta, rechaza categóricamente los dichos de Daniel Jadue, comunista y Pre Candidato a la Presidencia. También aprovecha de decirle que miente –como normalmente lo hacen los comunistas– al pretender, con sus comentarios en un programa de Facebook, involucrar al Ejército en la muerte de su padre.

A lo anterior, en el mismo diario mencionado, se suma la columna de Gonzalo Rojas quien, además de desenmascarar, acertadamente, el violento relato de odio de los dirigentes comunistas, hacia el Ejército, también cae en el juego, al advertir que los comunistas pretenden “inhibir e inhabilitar todo compromiso patriótico de las Fuerzas Armadas en el destino nacional”. Una frase bastante confusa, intimidatoria y no adecuada a los tiempos. El compromiso patriótico y el destino nacional es el que los ciudadanos elijen con su voto, ellos son los que deben elegir el futuro de Chile. Les recuerdo, que quienes dicen ser de derecha, fueron los que traicionaron a las Fuerzas Armadas y hoy, en época de elecciones –como siempre ocurre– nuevamente les hacen guiños. Trampa en la que los viejos soldados caen, una y otra vez.

Al respecto, tanto para Daniel Jadue del Partido Comunista, como para Gonzalo Rojas del Partido Republicano, les sugiero que dejen tranquilas a las Fuerzas Armadas y que, ni unos ni otros, traten de apropiarse de su destino patriótico. Demuestren primero que sus Partidos Políticos tienen la capacidad política para triunfar en las urnas, sin arrastrar a las Fuerzas Armadas a uno u otro bando. Si son tan bacanes, creen primero las condiciones constitucionales, políticas, jurídicas y legales para su empleo y refuercen las Fuerzas de Orden y Seguridad. Pónganse los pantalones para disponer su empleo y, alguna vez, háganse responsables de los resultados. Eso es lo que tienen que hacer. Algo que, de ganar los comunistas, así se hará. No me cabe la menor duda. La revolución solo se mantiene, con el uso de la fuerza.

Las Fuerzas Armadas son de Chile. Una patria donde existe una sociedad enferma e incapaz de solucionar sus problemas. Una sociedad que sigue votando por los mismos inútiles e ineptos de siempre. Corruptos, cobardes y traidores políticos que son elegido por una escasa representación de la sociedad que no supera el 2% de los chilenos. Los que les pagan a los delincuentes para que voten por ellos. Les recuerdo que existe un 98% de ciudadanos, equivocados o no, que no quieren saber nada de los políticos. Entonces, ¿De quién es la culpa?

Christian Slater Escanilla

Presidente (P).

Patriotas por Chile.